

**Протокол регионального этапа Всероссийского конкурса учебно-исследовательских экологических проектов
«Человек на Земле»**

«Глобальные проблемы биосферы в зеркале конкретных экосистем» (1)

№ П\П	Ф.И. участника	Наименование ОУ	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Место
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Трофимов Матвей	Современное состояние орнитофауны северо-восточной части Старооскольского района	7	9	9	7	8	4	8	8	60	1
2.	Усенко Софья	«Преобразование природных сообществ и изменение видового разнообразия при застройке частного сектора на примере ул. Широкая п. Дубовое»	8	8	9	7	7	5	7	8	59	2
3.	Верховод Анастасия	Изучение видового состава и плотности	6	9	8	6	9	4	9	8	59	2

		покрытия эпифитной лихенофлоры Архиерейской рощи в городе Белгороде										
4.	Духанова Софья	Экологическая характеристика растительного сообщества Фрунзенской набережной города Старый Оскол	7	8	8	7	8	4	8	8	58	3
5.	Костенко Екатерина	Оценка солевого загрязнения почв методом фитоиндикации	6	8	8	7	9	5	7	8	58	3
6.	Ящиков Никита	Изучение качества воды проточных водоемов методом биотестирования	6	9	8	7	8	4	7	8	57	Участник
7.	Косенков Арсений	Установление орнитокомплексов, определение их видового разнообразия и плотности в условиях лесного массива малинового Вейделевского района	6	8	9	6	8	5	8	7	57	Участник
8.	Веригина Анна	«Влияния экологического состояния среды обитания на фенотипическую изменчивость	6	8	8	7	8	4	7	7	55	Участник

		популяции клопа-солдатика»										
9.	Лихогубова Алина	Приспособительные особенности беспозвоночных к обитанию в травостое	6	8	8	7	8	4	7	7	55	Участник
10.	Бочков Руслан	Биоразнообразие шляпочных грибов рощи урочища Марынычево Засосенского сельского поселения	5	7	6	6	8	4	8	8	52	Участник
11.	Сафронов Матвей	Планарии-индикаторы чистоты водоёмов	5	7	6	6	7	4	8	7	50	Участник
12.	Цуканова Валерия	Оценка экологического состояния почвы села Федосеевка	5	6	6	7	8	4	6	7	49	Участник
13.	Горожанкина Дарья	Изучение влияния внешних факторов на содержание нитратов в тепличных огурцах агрофирмы «Металлург»	5	6	6	7	7	4	5	6	46	Участник

Члены жюри:

Черепанова Л.Н.

Кононова Г.В.

Пенкина К.А.

«Глобальные проблемы биосферы в зеркале конкретных экосистем» (2)

№ п\п	Ф.И. участника	Наименование ОУ	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Место
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Петерс Никита	Определение рекреационной дигрессии урочища «Ливенская Сосна»	7	9	10	7	10	5	10	9	67	1
2.	Шубный Кирилл	Аспекты изучения экологического состояния почв	7	9	9	8	9	5	10	9	66	2
3.	Терентьева Дарина Натарова Анна	Изучение растительности урочища «Троицкий лес» города Старый Оскол	7	9	9	8	10	4	10	9	66	2
4.	Данченко Денис	Бактерицидные свойства прополиса или как сохранить с/х продукты свежими	7	9	9	7	10	5	9	9	65	3
5.	Евдокименко Виктория	«Мониторинг экологического состояния территории МБОУ «Плотовская СОШ»	7	9	10	7	9	5	9	9	65	3
6.	Хамутская Мирослава	Биоиндикация загрязнения воздуха села Двучное по состоянию сосны обыкновенной	7	9	8	7	9	4	8	9	61	Участник
7.	Лубяная	Растения Красной книги	7	8	8	7	8	4	6	8	54	Участник

	Елизавета	Белгородской области в природе и поэзии										
8.	Еремина Милена	«Миф или реальность: полезная водопроводная вода в Бирюче и Засосне?»	6	6	6	6	7	4	8	8	51	Участник
9.	Емельянова Дарья, Нестерова Ангелина	Экологическая безопасность пищевой трубочки	7	6	5	5	7	5	7	7	49	Участник
10.	Козлова Елизавета	Изучение особенностей жизнедеятельности бобра речного на территории Старооскольского городского округа	6	5	6	5	6	4	7	8	47	Участник
11.	Мезенцева Анна	Влияние экологически чистого стимулятора роста Fitaktiv Vita на развитие посадочного материала сумаха оленерогого в условиях Старооскольского городского округа	5	5	7	5	6	5	7	7	47	Участник

Члены жюри:

Удовин В.Н.

Фаустова Д.Д.

Маркова О.С.

«Глобальные проблемы биосферы в зеркале конкретных экосистем» (3)

№ П\П	Ф.И. участника	Наименование ОУ	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Денисова Анастасия	Исследование влияния биофлавоноидов лекарственных растений на развитие проростков	7	8	8	6	8	5	8	8	58	1
2.	Каплий Дарья	Вегетативное размножение и морфо-биологическая оценка растений биоаккумуляторов в условиях теплицы	7	8	8	6	8	5	7	8	57	2
3.	Кретьова Дарья	«Сколько мы спасем деревьев»	7	7	8	6	8	5	7	8	57	2
4.	Лепетюх Дмитрий	Как минимизировать негативные последствия парникового	7	8	7	6	8	5	7	8	56	3

		эффекта?										
5.	Кулешов Денис	«Оценка экологической обстановки территории села Весёлое Красногвардейского района путём проведения анализа жизненных форм лесных мхов»	6	8	9	5	8	5	7	8	56	3
6.	Крысенко Павел	Определение качества атмосферного воздуха методом биоиндикации древесных растений	6	7	8	6	7	5	8	7	54	Участник
7.	Мазур Александра	«Изучение морфологических признаков жука-оленья на территории Белгородской области»	7	7	7	5	7	4	5	4	46	Участник
8.	Мурашко Виктория	«Индикация чистоты воздуха с помощью эпифитных мхов»	6	6	7	5	7	4	6	4	45	Участник
9.	Попова Екатерина	Изучение первоцветов в окрестностях Староивановского сельского поселения	5	6	6	5	7	4	6	5	44	Участник
10.	Биденко Марина	Биоиндикация загрязнения	5	6	6	5	6	4	6	5	43	Участник

		воздуха по состоянию сосны обыкновенной										
11.	Тимохина Дарья	Болезни комнатных растений и методы борьбы с ними	5	6	5	5	7	4	6	5	43	Участник

Члены жюри:

Рыбальченко Н.В.

Боровенская В.И.

Борисова Е.А.




Секция «Экологические проблемы родного края» (1)

№ п\п	Ф.И. участника	Наименование ОУ	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Место
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обобщении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Селюкова Елизавета	Разработка способа очистки модельных сточных вод предприятий масложировой промышленности отходами переработки кукурузы	7	7	7	7	8	2	7	7	52	1
2.	Васильченко Ольга	«Эколого-хозяйственная оценка повторного использования сточных жидкостей на свиноводческих фермах»	5	6	7	6	7	4	6	6	47	2
3.	Деряева Владислава	«Вторичное использование пищевых отходов»	7	6	6	7	5	5	5	6	47	2
4.	Волобуева Виктория	«Утилизация отходов металлургического и горнопромышленного производства путём биовыщелачивания с получением новых материалов».	6	7	6	6	6	4	6	5	46	3
5.	Антипова Татьяна	Использование биомусора для улучшения структуры	6	5	6	6	6	4	6	7	46	3

		почвы										
6.	Распопова Мария	Оценка степени загрязнения села Подгорное твердыми бытовыми отходами	5	5	7	5	6	4	5	7	44	Участник
7.	Ермак Ярослава Алифанова Элеонора	«Зеленые» технологии в Белгородской области	6	7	6	5	5	3	4	6	42	Участник
8.	Кошаренко Милена	Изучение жизнеспособности деревьев-долгожителей в парке Памяти г. Белгорода.	6	5	5	6	5	4	3	5	39	Участник
9.	Шаповалова Дарья	Оценка качества воздуха в городе Бирюче	6	5	6	4	4	5	4	5	39	Участник
10.	Азарова Алиса Сиротенко Роман	Оценка жизненного состояния деревьев-долгожителей, произрастающих на территории посёлка Майский Белгородского района	5	5	5	4	5	4	5	5	38	Участник
11.	Дротенко Екатерина	Исследовательский проект «Звонкий голос родника»	4	5	5	5	5	4	3	5	36	Участник
12.	Козлов Данил	Влияние автотранспорта на окружающую среду п. Вейделевка	4	5	5	4	4	4	4	5	35	Участник
13.	Козлова Екатерина Фатеева Екатерина	О мусорной проблеме языком математики	5	5	5	4	4	1	4	4	32	Участник
14.	Лопин Максим	Виртуальная экскурсия в Ботанический сад НИУ БелГУ	4	5	5	4	4	0	2	3	27	Участник

15.	Токарева Ксения	«Оценка степени загрязнения урочища «Оскосчное» бытовым и иными видами мусора»	4	2	2	3	2	2	3	3	21	Участник
-----	--------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:

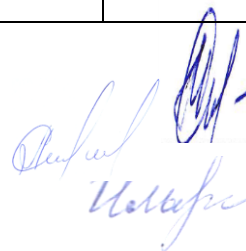
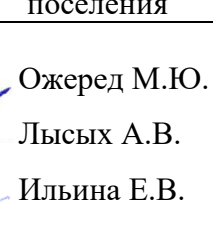
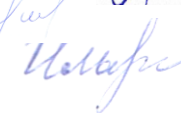
 Подлuzская О.М.
 Горбачева С.М.
 Семенко Ю.Н.

Секция «Экологические проблемы родного края» (2)

№ п/п	Ф.И. участника	Наименование ОУ	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Васищев Павел Мишин Иван	Шаги добра: экологические проблемы села Владимировка Старооскольского городского округа и их решение	7	8	8	7	9	5	8	10	62	1
2.	Кононова Софья	«Определение видового состава растений в г. Бирюч»	7	8	8	8	8	3	8	8	58	2
3.	Таволжанский Глеб	«Оценка экологического состояния парковой зоны п. Дубовое»	7	8	8	7	8	5	7	8	58	2
4.	Руденко Всеволод	«Получение биоразлагаемых пластмасс»	7	8	8	8	9	0	7	7	54	3
5.	Волков Петр	Оценка видеозагрязнения городской среды на примере жилых массивов юго-западных микрорайонов города Старый Оскол	6	7	7	7	8	4	7	8	54	3
6.	Зайцева Алёна	Утилизация пластика в городе Белгороде	7	8	6	7	8	0	6	6	48	Участник
7.	Кубрак Анастасия	Принцип «безотходного образа жизни», как создание комфортной среды для жизни	7	5	5	5	6	4	8	8	48	Участник

8.	Мелешкова Дарья	Экологическая характеристика раннецветущих растений «Киргизского леса» села Большие Липяги Вейделевского района	7	6	6	5	6	4	6	8	48	Участник
9.	Клачкова Кристина	Сохранение малых рек Белгородской области	6	6	6	5	6	0	5	6	40	Участник
10.	Скарницкая Анна	Вы против пала травы?	6	4	5	4	5	4	6	6	40	Участник
11.	Костин Денис	Сортоиспытание фасоли в условиях города Белгорода	6	6	5	5	6	0	6	5	39	Участник
12.	Балынский Максим	Оценка экологического состояния почв по учету количества и биомассе дождевых червей	6	5	5	5	4	2	4	6	37	Участник
13.	Воржева Альбина	Проблема загрязнения окружающей среды мусором и способы его утилизации	5	4	4	3	4	4	4	6	34	Участник
14.	Сидякина Марина	Проблема содержания домашних животных на территории Бехтеевского сельского поселения	5	4	4	4	4	2	5	6	34	Участник
15.	Сушков Илья	Деградация ландшафтов и методы рекультивации земель, на примере Мелиховского поселения	5	3	4	3	5	0	5	3	28	Участник

Члены жюри:




 Ожеред М.Ю.
 Лысых А.В.
 Ильина Е.В.

Секция «Экологические проблемы родного края» (3)

№ п/п	Ф.И. участника	Наименование ОУ	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Место
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Кладов Степан	Привлечение внимания общественности к проблемам дендропарка в урочище «Горняшка» Старооскольского городского округа в ходе инвентаризации 2020 г	7	9	10	7	9	5	9	10	66	1
2.	Крамаров Федор	Исследование реки Оскол в районе села Федосеевка	7	9	9	6	9	5	9	8	62	2
3.	Калинина Анастасия	«Очистка никельсодержащих сточных вод с помощью шлама ТЭЦ»	7	8	9	9	8	5	9	7	62	2
4.	Петрюк Арсений	«Утилизация цитрогипса в процессе производства строительных материалов»	6	8	9	7	8	4	8	7	57	3
5.	Орехова Анна Данилова Екатерина	«Изменение физического и биохимического состава почвы учебно-опытного участка МБОУ «Журавская СОШ в результате антропогенной нагрузки»	6	7	8	8	7	5	8	8	57	3

6.	Швыдкова Арина	Разнообразие рендзин Новооскольского городского округа	7	7	7	7	7	5	8	8	56	Участник
7.	Идт Владислав	Изучение качества питьевой воды на территории села Зенино Вейделевского района	7	6	7	7	7	5	7	8	54	Участник
8.	Посохова Анастасия	Обращение с отходами: проблемы и пути их решения	7	7	6	7	7	5	7	8	54	Участник
9.	Васильева Виктория	Оценка качества воды нецентрализованных источников водоснабжения	6	6	7	6	6	3	8	6	48	Участник
10.	Левшина Ли́ка	Вторая жизнь бумаги	6	6	6	5	6	5	6	8	48	Участник
11.	Башкатова Анна	Растения города Бирюч	6	5	5	5	6	5	7	8	47	Участник
12.	Орехов Андрей	Использование фитонцидных свойств цветочно- декоративных растений в аранжировке	6	5	6	6	5	3	7	6	44	Участник
13.	Селиванова Екатерина	Растения – индикаторы села Мелихово	6	6	6	7	5	1	6	6	43	Участник
14.	Быкова Алёна	Экономим воду всей семьёй	6	5	5	5	6	3	6	6	42	Участник

Члены жюри:

 Кочешкова Е.В.
 Дудникова О.В.
 Трофимова А.В.

«Этнографические исследования» (1)

№ П\П	Ф.И. участника	Наименование ОУ	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Место
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Ноздрачева Виктория	Можно ли распоясаться кушаком?	7	9	8	7	8	6	8	9	62	1
2.	Афонин Роман	История моей семьи	6	9	7	6	7	5	8	8	56	2
3.	Беленцов Никита	Изучение кустарных промыслов начала хх века как способ сохранения историко-культурного наследия России (на примере села Шелаево Валуйского района Белгородской области)	6	7	8	5	7	5	6	7	51	3
4.	Мазник Анастасия	«Духовная культура крестьян Бирючанского уезда (XIX-XXвв) на примере обряда по созданию куклы-оберега»	6	7	7	6	7	6	5	7	51	3
5.	Баринова Дарья	«Старинные народные огороднические и садоводческие приметы и суеверия жителей села Головчино Грайворонского района Белгородской области в конце 19-го - начале 20-го веков»	6	7	8	5	6	1	6	7	46	Участник

6.	Бочарова Карина	Эколого-краеведческий путеводитель «Вейделевский край: из прошлого в настоящее»	4	6	9	4	5	5	5	7	45	Участник
7.	Горшенин Иван Маслов Александр Умнов Алексей	«Развитие экотуризма в России»	3	5	8	4	6	3	6	7	42	Участник
8.	Склярова Юлия	Экологическое путешествие по Бирючу	5	5	4	4	6	5	3	6	38	Участник
9.	Синельникова Анастасия	Особенности лексики и диалектологии жителей Белгородской области	4	4	8	4	5	2	4	3	34	Участник

Члены жюри

Герлинская И.В.

Котенева Н.В.

Пигорева И.Л.

«Этнографические исследования» (2)

№ П\П	Ф.И. участника	Наименование ОУ	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Место
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Власенко Анна	Взаимосвязь природы и культуры быта жителей села Ивановская Лисица Грайворонского района	7	8	9	8	9	5	9	10	65	1
2.	Кровяков Кирилл	«Традиционная крестьянская кухня Оскольского края 50-70 годов 20 века»	6	9	7	7	9	5	8	9	60	2
3.	Гатилова Валерия	«Изучение символичности узоров-оберегов в традиционном народном костюме Белгородской области»	7	8	6	7	9	5	8	9	59	3
4.	Табаченкова Александра	Исследовательский проект «Обряды народного праздника «Жаворонки» в XX-XXI веке в селе	6	8	7	6	9	4	8	9	57	Участник

		Зенино										
5.	Хохлова Анна	Топонимика родного села	6	7	7	6	8	5	8	8	55	Участник
6.	Прудникова Татьяна	«Традиционное русское ткачество и прядение села Двучное Валуйского района Белгородской области»	6	7	7	6	7	4	8	8	53	Участник
7.	Диденко Светлана	«Исследование эколого-краеведческих особенностей села Мелихово»	5	7	7	6	8	3	7	8	51	Участник
8.	Сухорутченко Алина	«Весёлое – моя малая Родина»	6	6	6	6	7	3	7	9	50	Участник
9.	Яненко Екатерина	«Крещение и Свадьба – как пласт народной культуры»	6	7	6	5	8	4	6	7	49	Участник

Члены жюри:



Кривошеева Е.Н.



Андрусенко Е.А.



Котарева Н.И.

«Этнографические исследования» (3)

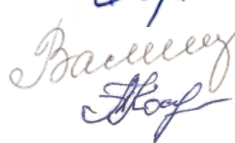
№ П\П	Ф.И. участника	Наименование ОУ	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Место
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплектность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Азаренкова Алена	Этнографическое наследие моей малой родины	7	9	8	7	8	6	8	9	62	1
2.	Крухмалёв Николай	Мастер художественного лозоплетения	6	8	8	7	7	5	8	7	56	2
3.	Рыбалко Елизавета	«Растения как элемент природного наследия жителей Красногвардейского района»	5	7	8	7	7	5	8	8	55	3
4.	Гырбу Анна	Этнографическое наследие моей «малой» родины, села Русская Халань	6	7	8	8	7	5	7	7	55	3
5.	Рязанцева Елизавета	Свадебные обряды села Яблоново	5	7	8	7	7	5	8	7	54	Участник
6.	Ставицкая Виктория	«Разнообразие и значение растительного орнамента в женском народном	6	7	8	6	6	4	7	6	50	Участник

		костюме села Головчино Грайворонского района Белгородской области»										
7.	Шевченко Даниил	«Диалекты родного края»	5	6	7	6	7	4	6	5	46	Участник
8.	Бельба Дарья	Путеводитель «По водным просторам...»	4	5	6	6	5	4	6	6	42	Участник
9.	Лихачева Татьяна	Прядение в наше время	4	5	5	6	5	4	6	6	41	Участник

Члены жюри:



Осокина А.Н.



Валинавичус Е.Н.



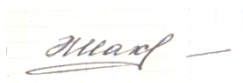
Косинова А.П.

«Первые шаги в экологии» (1)

№ П\П	Ф.И. участника	Наименование ОУ	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Место
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Косухина Ксения Чеховская Мария	Учебно-исследовательский экологический проект «Учет водоплавающих птиц «Серая шейка 2021»	7	10	10	8	10	5	10	10	70	1
2.	Кравченко Анна	«Изучение лекарственных растений села Весёлое Красногвардейского района»	7	10	10	8	10	5	9	10	69	2
3.	Степанова Ангелина	А у нас во дворе	7	9	10	8	10	5	10	10	69	2
4.	Веретенников Семён	«ZeroWaste – ожидание и реальность»	7	10	10	8	9	5	9	10	68	3
5.	Баранова Яна	Медицинская маска - средство защиты от covid-19	7	10	10	8	9	5	10	9	68	3
6.	Дымов Роман	«Чем питаются синицы зимой»	7	9	10	7	9	5	9	9	65	Участник
7.	Соловей Милана	Удивительное рядом: развитие бабочки в домашних условиях	7	9	10	8	10	4	10	6	64	Участник
8.	Пыханова Дарья	«Новые технологии: польза и вред»	7	9	8	7	8	5	9	10	63	Участник
9.	Фирнова Дарья	Рябина красная – прекрасная	5	8	8	8	8	5	6	10	58	Участник
10.	Ярикова Елена	«Как сберечь «Юпитер»?»	5	8	7	7	8	5	8	8	56	Участник

11.	Волошкова Валерия	Рыбы и водные млекопитающие. Как они дышат в воде?	5	9	9	5	7	4	8	8	55	Участник
12.	Алексеев Владимир	Материнство и дружба кошек	4	10	8	5	9	3	8	7	54	Участник
13.	Мазур Виктория Мазур Евгения	Изучение особенностей поведения божьей коровки (Coccinellidae) в весеннее – осенний период на территории села Мелихово»	6	8	8	7	8	2	8	5	52	Участник
14.	Бец Марьяна	«Влияние деревьев на окружающий мир»	6	5	3	4	5	4	7	7	41	Участник

Члены жюри:



Шахова Э.В.



Лапина Н.А.



Калиш Ю.В.

«Первые шаги в экологии» (2)

№ П\П	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Сафонов Илья	«Исследование влажности воздуха в школьных помещениях»	7	9	8	7	8	5	8	9	61	1
2.	Устинов Дмитрий Абрамов Сергей	«Птицы школьного парка с.Федосеевка»	7	8	8	7	8	5	8	9	60	2
3.	Болибок Нелли	«Яблоки - не только вкусно, но и полезно!»	7	9	7	7	8	5	8	9	60	2
4.	Пророкина Вероника	Выращивание пустыrnика как способ сохранения экологически чистого лекарственного сырья в условиях антропогенного воздействия.	7	8	8	7	8	5	8	7	58	3
5.	Старосельцев Илья	«Живая аптека на подоконнике»	6	7	7	7	7	5	7	7	53	3
6.	Сапронова Алиса	Влияние мусора на рост растений	7	7	7	6	8	5	8	8	56	Участник
7.	Семкович Екатерина	Выращивание гидротермальных кристаллов в домашних условиях.	6	7	7	6	8	5	7	8	54	Участник

8.	Юрков Матвей	Какие огурцы можно вырастить дома	6	8	8	6	8	3	7	7	53	Участник
9.	Земляникина Евгения Фомина Анастасия	«Зелёные защитники города»	5	7	7	6	7	3	7	7	49	Участник
10.	Сапелина Анастасия	«Куда уходит мусор?»	5	7	7	5	7	4	7	7	49	Участник
11.	Харченко Татьяна	Выращивание шалфея мускатного и шалфея лекарственного. Биология, экология растений, применение и выращивание»	6	6	6	6	7	4	7	7	49	Участник
12.	Чижикова Анастасия	Влияние удобрений на рост и развитие комнатных растений	6	6	7	6	7	3	7	6	48	Участник
13.	Кононыхин Михаил	Особенности ценных пород рыб, условия и возможности разведения их на Белгородчине	6	5	6	5	5	4	6	6	43	Участник

Члены жюри:



Лобанова Н.В.

Степанова В.В.



Четова Ю.А.

«Первые шаги в экологии» (3)

№ п\п	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Место
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Лаптева Мария	Определение степени загрязнения почвы в городе Старый Оскол методом биотестирования водных вытяжек почв на проростках кресс-салата	7	9	9	8	9	4	8	7	61	1
2.	Рукавицына Валерия	«Растения в нашем доме»	6	8	7	6	8	5	8	9	57	2
3.	Кудрин Назар Потапова Вероника	Вырастим тюльпаны сами, а потом подарим маме	7	8	7	6	8	5	8	8	57	2
4.	Сьедин Максим	«Из грязи в князи»	6	8	8	7	8	5	7	7	56	3
5.	Медведева Диана	Безопасное оружие против опасных вредителей	6	8	7	8	9	4	8	6	56	3
6.	Васильченко Никита	Чистая вода-основа жизни человека. Проблемы её сбережения.	5	7	8	7	8	5	7	8	55	Участник
7.	Тезек Егор	«Сортоиспытание белокочанной капусты агрофирмы «Аэлита» в	6	9	8	7	9	2	8	5	54	Участник

		условиях Белгородской области»										
8.	Зацепина Евгения	Биоиндикация загрязнения воздуха по комплексу признаков сосны обыкновенной.	6	8	7	6	7	4	7	6	51	Участник
9.	Поспелова Дарья	Как спасти каштаны	6	7	7	7	7	4	7	5	50	Участник
10.	Новоселова Дарья	«Влияние качества воды на прорастание семян кресс-салата и редиса»	6	7	6	6	7	4	7	6	49	Участник
11.	Пожидаев Глеб Казначеевская Анастасия Аристов Алексей	Снег, как показатель состояния воздуха	6	7	7	6	7	4	6	6	49	Участник
12.	Шпинонок Мария	«Вторая жизнь пластиковой бутылки»	6	8	7	6	7	3	7	3	47	Участник
13.	Тачалова Катерина	«Полезные свойства сорных растений»	5	5	5	4	5	1	5	3	33	Участник

Члены жюри:

Карапузова С.В.

Косухина И.В.

Волобуева И.В.