


**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 1 (1-4 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Жилин С.	Моя инициатива	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Победитель
2.	Калиш С.	«Улучшение экологического благополучия Земли через газосбережение»	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	54	Призер II степени
3.	Баратов Е.	Белгородские дубы-исполины – очевидцы минувших эпох	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	53	Призер III степени
4.	Горбачёва М.	«Создание закрытой экосистемы в домашних условиях»	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	52	Участник
5.	Веретенников С.	Спасение парка Победы	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	52	Участник
6.	Трясин А.	Экологический журнал «Мой край – родная Белгородчина» на тему «Меловая сосна»	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	50	Участник
7.	Сафонов И.	«Изучение уровня шумового загрязнения школы»	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	50	Участник
8.	Малюков И.	Соль – друг или враг	5	5	4	3	3	4	4	5	5	3	5	46	Участник
9.	Шевченко И.	Сотовый телефон – «друг» или «враг»?	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	46	Участник

Члены жюри:

 Шахова Э.В.
 Воропаева В.В.
 Кладова Ю.Б.

Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»

Естественнонаучная секция 2 (1-4 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стиливого изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Ченцов И.	Сравнительная характеристика продуктивных качеств опытных гибридов перца сладкого в открытом грунте	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Победитель
2.	Ковалева А.	Влияние температуры окружающей среды на жизнедеятельность зеленых жаб во время анабиоза.	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	53	Призер II степени
3.	Кетвиртис И.	«Забытые игры»	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	50	Призер III степени
4.	Дежкин Д.	«Исследование свойств воздуха»	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	43	Участник
5.	Семыкина М.	В чём польза яблок?	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	42	Участник
6.	Школа Д.	«Наша безопасность: пешеходный переход»	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	41	Участник
7.	Щукина З.	«Лошадь –необыкновенное животное в жизни человека !»	4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	41	Участник
8.	Морозов В.	Можно ли изготовить экологически чистое и полезное мыло в домашних	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	39	Участник

		условиях?»													
9.	Никитина В.	Выращивание кристаллов сахара и соли в домашних условиях»	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	38	Участник

Члены жюри:

Косухина И.В.

Агафонова Г.Н.

Новикова Л.Н.




**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 1 (5-8 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Капленко А.	Оценка технологических и продуктивных качества корнеплодов гибридов сахарной свёклы	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	54	Победитель
2.	Свеженцев Т.	«Влияние арбидола на развитие плодовой мушки дрозофилы»	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	48	Призер II степени
3.	Яровая А.	Роль дождевых червей в перемешивании почвы и повышении ее плодородия.	5	4	5	4	4	3	4	4	5	4	5	47	Призер III степени
4.	Гончарова О.	О яблочном соке замолвим мы слово	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	47	Призер III степени
5.	Сафонов Т.	Зубная паста - миф и реальность	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	3	45	Участник
6.	Молчанов Е.	Секреты зрения	4	5	4	3	3	4	3	4	4	4	5	43	Участник
7.	Плужник Д.	Поверхностно-активные вещества, пены и методы повышения их стойкости для получения эффективных пенобетонов»	4	4	3	5	5	0	3	5	5	4	4	42	Участник
8.	Черных М.	«Экологические проблемы нашего посёлка»	5	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	41	Участник
9.	Безбородых А	Взаимосвязь математики и спорта	3	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	40	Участник

10	Анисимов А.	Закон Архимеда	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	37	Участник
11	Сафонова К.	Чистый город	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	35	Участник
12	Петрыкина Д.	Экологическая безопасность пищевой трубочки	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	35	Участник

Члены жюри

 Черепанова Л.Н.
 Кононова Г.В.
 Мурогова И.Н.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 2 (5-8 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Карпушина В.	«Влияние пищевого рациона и условий содержания на рост, развитие и размножение моллюсков <i>Achatinafulicarodatzialbinobody</i> »	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	50	Победитель
2.	Дрождина Д.	«Сортоизучение гороха и влияние сроков посева на семенную продуктивность в условиях Старооскольского городского округа»	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	49	Призер II степени
3.	Крутых Ю.	«Средства индивидуальной защиты – экологическая проблема современности»	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	49	Призер II степени
4.	Машинова П.	«Изучение влияния способа посадки картофеля (с использованием соломы в качестве мульчи и традиционно) на сроки его всхожести и урожайность в условиях Вейделевского района Белгородской области»	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	48	Призер III степени
5.	Стаценко Ю.	«Можно ли вырастить грибы в домашних условиях?»	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	44	Участник

6.	Шевляков А.	Дистанционный автоматический мониторинг температуры обучающихся	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	43	Участник
7.	Самойлов П.	«Определение качества, натуральности молока и творога в домашних условиях»	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	42	Участник
8.	Хрипкова К.	Выращивание растений без почвы методом гидропоники	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	41	Участник
9.	Ящиков Н.	Изучение качества воды проточных водоемов методом биотестирования	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	40	Участник
10.	Марченко А.	Пожарная безопасность детей в школе	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	39	Участник
11.	Шокас П.	Биофунгицид из леса. Эффективен ли?	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	39	Участник

Члены жюри:



Хлебникова Е.И.

Степанова В.В.

Гапонова Н.В.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 1 (9-11 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Ченцова В.	Сравнительное изучение гибридов кукурузы на зерно по продуктивным качествам	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	48	Победитель
2.	Давыдова И.	Исследование сорбционной активности природных материалов	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	46	Призер II степени
3.	Нессонов А.	Коррозия железа в различных средах	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46	Призер II степени
4.	Черкашина В.	Исследование причин гибели деревьев в березовой роще вблизи поселка Разумное	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	41	Призер III степени
5.	Чуева Е.	Карта Чуевских родников, как способ учета и сохранения исчезающих родников Губкинского района	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	41	Призер III степени
6.	Остренкова Н.	Наземная малокофауна особо охраняемых территорий Борисовского района	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	39	Участник
7.	Верховод А.	Изучение видового состава и плотности покрытия эпифитной лишенофлоры Архиерейской рощи в городе Белгороде	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	39	Участник
8.	Сокольников М.	Сравнительная оценка качества местных и импортных яблок	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	39	Участник

9.	Емельянова Я.	Состояние популяции особо охраняемых видов растений на территории госзаказника «Долгое»	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	37	Участник
10	Шаповал Л.	Героем может стать каждый	3	4	3	4	2	3	2	3	3	4	4	35	Участник
11	Фурманов Я.	«Исчезновение пчел»	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	32	Участник
12	Пащенко А.	Влияние состава атмосферных осадков в г.Старый Оскол на озоновый слой Земли	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	30	Участник

Члены жюри:

Рыбальченко Н.В.

Борисова Е.А.

Анисимова Л.А.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 2 (9-11 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Зюба А.	Особенности содержания пчёл в передвижномкассетном павильоне типа «Берендей» в пасечном хозяйстве Песоцкого М.В. с.Николаевка Вейделевского района	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	45	Победитель
2.	Ярош М.	Исследование влияния нефтегазового комплекса на экологию Белгородской области	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	41	Призер II степени
3.	Поддубная К.	Особенности выращивания в домашних условиях березы обыкновенной с последующей высадкой в открытый грунт (Центральное Черноземье (город Белгород и Белгородский район))	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	40	Призер III степени
4.	Дементьева В.	Яйценоскость кур, содержащихся в домашних условиях, породы Ломан Браун	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	40	Призер III степени
5.	Симонова В.	Сравнительная характеристика поглотительной способности почв как показатель плодородия земель Новооскольского городского округа	3	5	4	3	3	4	4	2	3	3	3	37	Участник
6.	Капустина А.	Использование метода биоиндикации для	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	36	Участник

		оценки загрязнения воды реки Беленькая в микрорайоне МБОУ СОШ №4.													
7.	Ермакова А.	«Оценка некоторых показателей состояния здоровья школьников разных возрастных групп»	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	36	Участник
8.	Хализева А.	«Родники Ракитянского района как объекты природопользования»	3	2	2	3	2	4	4	4	3	3	4	34	Участник
9.	Гаврилькова Д.	Изучение растительности гидроотваловЛГОКа	3	2	4	3	2	4	4	3	3	3	3	34	Участник
10.	Мамонтов М.	Учёт и анализ экологии Обыкновенного бобра (<i>Castor fiber L.</i>) на участке «Острасьевы яры» заповедника «Белогорье»	2	3	2	2	4	4	4	3	3	2	2	31	Участник
11.	Солошенко Д.	«Фитотерапия против фармакологии»	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	30	Участник
12.	Пащенко А.	Влияние состава атмосферных осадков в г.Старый Оскол на озоновый слой Земли	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	28	Участник

Члены жюри

Подлузская О.М.

Трофимова А.В.

Горбачева С.М.



**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Гуманитарная секция 1 (1-4 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Бочарникова М.	«Таран – оружие храбрых»	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	51	Победитель
2.	Оболонская Д.	«Без родины малой и большая не сможет прожить»	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	50	Призер II степени
3.	Диденко А.	«История одного храма в селе Хотмыжске»	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	50	Призер II степени
4.	Карагодин И.	«Советский танк Т-70-забытый герой»	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	48	Призер III степени
5.	Жулёва А.	Есть памятники в нашем селе...	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	48	Призер III степени
6.	Дьяченко В.	Культура речи Маши (героини мультсериала «Маша и Медведь»)	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	Участник
7.	Секретарев В.	Без права на забвение	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	43	Участник
8.	Прудникова В.	«Чудеса белоснежной архитектуры святого Белогорья»	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	42	Участник
9.	Фоминых В.	«Раз, два, три, четыре, пять...» (считалки)	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	42	Участник

10.	Фоминых Е.	«Мазанка. История избы нашего края»	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	41	Участник
11.	Китасова С.	Взгляд из прошлого	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	41	Участник
12.	Демидова Д.	Как и почему английский язык стал языком международного общения	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	39	Участник
13.	Черных А.	Памятник природы – Дендропарк «Ильины»	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	39	Участник
14.	Май Ю.	Через книгу к добру и свету	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	38	Участник

Члены жюри:

 Кондратенко О.И.
 Воропаева М.Л.
 Седова Н.Ф.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Гуманитарная секция 2 (1-4 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Фомина А.	Белгородская засечная черта	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	53	Победитель
2.	Павлова В.	Образ яйца в русских народных сказках	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	52	Призер II степени
3.	Борзилова Е.	История детского движения в России и в родной школе	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	52	Призер II степени
4.	Середа К.	Тайны «Священной горы» Волоконовского района	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	51	Призер III степени
5.	Волобуев В.	Изучение кустарных промыслов начала XX века как способ сохранения историко-культурного наследия России (на примере села Шелаево Валуйского района Белгородской области)	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	50	Участник
6.	Гуринов Д.	Монеты - свидетели истории	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	49	Участник
7.	Плещенко Д.	Духовная покровительница земли Новооскольской	3	4	5	4	4	5	5	5	3	4	5	47	Участник
8.	Скворцова С.	Село моё родное	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	44	Участник

9.	Семянников Д.	Путь длиной в 100 лет	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	39	Участник
10.	Чеснокова Е.	«Куклы-обереги-обереги от невзгод»	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	36	Участник
11.	Захарова А.	Путь от папируса до электронной книги	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	36	Участник
12.	Малькова Ю.	Образ – символ яблока в русских народных сказках	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	36	Участник
13.	Журавлева В.	Театр в нашей жизни	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	34	Участник

Члены жюри:

Чеканов И.Н.

Максименко И.С.

Благодарева Н.Н.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Гуманитарная секция 1 (5-8 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Циома А.	День рождения родного города	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Победитель
2.	Виноходов М.	Историко-лингвистический анализ поэмы Вячеслава Владимировича Колесника «Белгородская черта»	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	54	Призер II степени
3.	Пирогова Д.	Английский язык – не просто урок в моем расписании	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	53	Призер III степени
4.	Ночевкин А.	Истребительная авиация в небе Старого Оскола	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	53	Призер III степени
5.	Павловский Е.	«Слова, называющие предметы домашнего обихода в говоре села Шелаево»	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	40	Участник
6.	Альников А.	Роль английского языка в нашей жизни	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	5	39	Участник
7.	Ткачева А.	«Этимология фамилий обучающихся 7-д класса МОУ «Майская гимназия»	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	35	Участник
8.	Скуридина А.	«Официальные и неофициальные названия улиц села Фоцеватово»	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	35	Участник
9.	Горпенко К.	«Герой нашего села – красноармеец Базаров И.И.»	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	32	Участник

10.	Копылов Ф.	Интернет-мем Как феномен современной коммуникации	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	32	Участник
11.	Азоркина М.	Использование англицизмов в речи подростков	4	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	30	Участник
12.	Юрина Д.	«Построено дружбой»	2	3	4	4	3	3	2	3	2	2	2	30	Участник
13.	Сидоров В.	Из родословной великого поэта А.С. Пушкина	2	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	29	Участник

Члены жюри:

Лобанова Н.В.
Осокина А.Н.
Лисицына Г.А.




**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Гуманитарная секция 2 (5-8 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилистического изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Курятников Е.	Застывшая симфония истории	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Победитель
2.	Ковальчук С.	Изучение личности Александра Невского через анализ с жития и знакомство с архитектурными объектами, посвященными святому князю	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	54	Призер II степени
3.	Перепечай Д.	«Хлеб – всему голова?!»	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	52	Призер III степени
4.	Асоян М.	Символ великой державы	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	51	Участник
5.	Литвиненко М.	«Казачи-черкасы – основатели села Илек-Пеньковка»	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	51	Участник
6.	Циорба Н.	Бытовой мусор - проблема посёлка Пятницкое	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	50	Участник
7.	Кондрашкина К.	Английский язык в повседневной жизни	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	48	Участник
8.	Кабелькова В.	Проникновение англицизмов в современный русский язык за последние десятилетия: эволюция или угроза	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	45	Участник

9.	Никулина А.	Дорога мужества: Старый Оскол - Ржава	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	4	45	Участник
----	-------------	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:

 Пигорева И.Л.
 Котарева Н.И.
 Враженко Е.П.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Гуманитарная секция 1(9-11 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Жукова М.	Возвращенные имена	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	53	Победитель
2.	Гордеева М.	Истребительная авиация в небе Старого Оскола	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	52	Призер II степени
3.	Пастушкова А.	Местный фольклор как основа изучения лингвистических особенностей местного говора	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	50	Призер III степени
4.	Ремизова В.	История нашей школы: от истоков до XXI века	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	48	Участник
5.	Клемешова Ю.	Роль экранизации в восприятии классической литературы	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	4	47	Участник
6.	Большат В.	«Герой Советского Союза генерал-майор авиации Евгений Георгиевич Туренко»	4	4	4	3	2	3	5	5	4	3	3	40	Участник
7.	Воловодова М.	Белгородская засечная черта и заселение села Орлик	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	38	Участник
8.	Гран К. Шарлотта Т.	Особенности функционирования русизмов в современном английском языке (современные интернет- издания	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	37	Участник

		Великобритании и США и молодежный сленг)													
9.	Соломкина Л.	Английские элементы в названиях телепередач	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	36	Участник
10.	Травкин Р.	«Дуб - хранитель истории»	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34	Участник
11.	Слесарев В.	«Англоязычные надписи на одежде»	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	34	Участник

Члены жюри:



Гребенщикова М.Б.



Андреева М.В.



Некрасова Т.С.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Гуманитарная секция 2 (9-11 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилистического изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Харитонов Р.	Профессиональный состав населения Старого Оскола в конце XIX – начале XX веков	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Победитель
2.	Рогозина В.	Основные тенденции в грамматическом строе русского языка начала XXI века (на материале белгородских печатных СМИ)	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	54	Призер II степени
3.	Семёнова Д.	«Если душа родилась крылатой...»	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	48	Призер III степени
4.	Ковардакова Д.	Женские украшения на территории Старооскольского уезда в конце XIX – начале XX века	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	48	Призер III степени
5.	Шипило Д.	Цвет Победы в романе М.А. Шолохова «Они сражались за Родину»	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	47	Участник
6.	Лубяная Е.	Альманах. «На крыльях успеха»	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	47	Участник

7.	Карукова Н.	Творческое наследие поэта-земляка Братишко Николая Максимовича	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	46	Участник
8.	Мокар А.	Изучение колоколов и колокольного звона Свято – Никольского храма как способа формирования основ православной культуры	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	44	Участник
9.	Симанович В.	Памяти павшим в Великой Отечественной войне	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	44	Участник
10.	Шипило Д.	Цвет Победы в романе М.А. Шолохова «Они сражались за Родину»	4	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	44	Участник
11.	Мешалкина В.	«Моя дорога в храм»	3	3	3	4	4	3	5	4	4	3	3	39	Участник
12.	Ланина А.	Подростковая преступность	3	3	3	4	3	3	5	4	3	3	3	37	Участник

Члены жюри:

Кривошеева Е.Н.

Герлинская И.В.

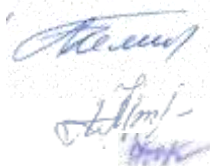
Савина Е.В.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Социально-экономическая секция (1-4 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стиливого изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Косухина К.	«Поможет ли фликер пешеходу на дороге?»	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	43	Победитель
2.	Бараковская Е.	«Влияние эмоционального состояния психики оптимистов и пессимистов на их здоровье»	4	4	4	4	5	4	2	3	3	4	4	41	Призер 2 степени
3.	Колоскова А.	«Влияние буллинга на рост луковиц»	5	2	3	3	3	5	3	3	2	3	4	36	Призер 3 степени
4.	Чепурная Е.	«Из чего сделаны краски?»	4	1	2	3	5	4	2	4	3	2	1	31	Участник
5.	Шматко А.	«Значение ростовой куклы в современном мире»	2	2	3	3	4	4	2	3	2	3	3	31	Участник
6.	Салькова М.	Оптические иллюзии	3	2	2	3	4	4	2	3	3	2	2	30	Участник
7.	Чунихина А.	Влияние различных факторов на выбор человеком профессии	2	3	3	2	4	2	2	3	3	3	3	30	Участник

Члены жюри:



Телицына Г.В.

Александрова М.Н.

Калиш Ю.В.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Социально-экономическая секция (5-8 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Семейкин Д.	Осторожно, телевизор! Как влияет телевидение на развитие и здоровье белгородских школьников	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	50	Победитель
2.	Гапонова Н.	Игрушка как символ страны	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	5	49	Призер II степени
3.	Худышева С.	Доброжелательная образовательная среда глазами современных школьников	4	5	4	4	5	5	4	4	3	5	4	47	Призер III степени
4.	Потетюрин И.	Эффективные школьные посредники	5	3	5	4	4	5	3	4	4	4	4	45	Участник
5.	Ставицкая В.	Магия цвета	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	37	Участник
6.	Набережных Е.	Как не терять время, или тайм-менеджмент для детей	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	36	Участник

7.	Деняк М.	«Для чего нужны дебаты?»	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	35	Участник
----	----------	--------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:



Телицына Г.В.
Александрова М.Н.
Калиш Ю.В.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Социально-экономическая секция (9-11 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Какоян В.	Управление «пластиковым» бизнесом: региональный аспект	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	53	Победитель
2.	Фиров А.	Особенности развития дошкольников и младших школьников в условиях современного информационного пространства (на примере микрорайона "Солнечный" г. Белгорода)	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	50	Призер II степени
3.	Мозговая Д.	Перспективы развития публичной политики в online-пространстве в современной России	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	49	Призер III степени
4.	Лысенко А.	«Как научиться управлять временем»	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	46	Участник
5.	Шебанова А.	«Индоктринация личности в современном обществе»	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	5	45	Участник
6.	Гонтарев Д.	Изучение прав человека на примере художественных и мультипликационных фильмов	4	3	3	4	5	5	4	4	3	4	4	43	Участник

7.	Кутоманов А.	Причины безработицы среди молодежи. Как не стать безработным, выбирая будущую профессию	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	42	Участник
8.	Пологотина Т.	Психологическое влияние рекламы на телевидении на человека	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	34	Участник

Члены жюри:

Телицына Г.В.

Александрова М.Н.

Калиш Ю.В.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Художественно-эстетическая, этнографическая секция (1-4 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стиливого изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Александрова Е.	«Диалекты моего села»	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	48	Победитель
2.	Еничева М.	Игровой фольклор Приосколья: история и современность	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	46	Призер II степени
3.	Толмачёва В.	Новогодние игрушки из бросового материала (перегоревших лампочек)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	Участник
4.	Ходарев Д.	«Плетение из лозы»	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	Участник
5.	Гавшин М.	«Фольклор моего края»	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	Участник
6.	Найденова А.	Эти необыкновенные куклы	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	Участник

Члены жюри:

Валинавичус Е.Н.

Косинова А.П.

Босенко Е.Б.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Художественно-эстетическая, этнографическая секция (5-8 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Куркина В.	Свадебный обряд казаков как составная часть традиционного свадебного обряда Новооскольского уезда конца XIX-начала XX веков	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	49	Победитель
2.	Исаева Т.	Деревенские прозвища как феномен народной культуры	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	46	Призер II степени
3.	Меренкова П.	Скрыня в жизни жителей села Киселёвка Новооскольского городского округа	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	45	Призер III степени
4.	Золотых И.	Традиционная кухня села Роговатое Оскольского края 19 – начала 20 века	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	45	Призер III степени
5.	Кухтина С.	Что скрывается под таинственным словом «фьюзинг»?	4	3	4	4	5	3	3	5	4	4	4	43	Участник

6.	Белоусов А.	«Лапти – обычная обувь старины далёкой»	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	39	Участник
7.	Алехина К.	Традиции и обряды Ракитянской слободы (на примере свадебного обряда и свадебных обрядовых песен XIX века)	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	39	Участник
8.	Луцева А.	Мой наряд с отпечатками лета. Изготовление ткани в технике экопринт.	3	3	3	3	4	3	4	5	3	3	4	38	Участник
9.	Гонженко И.	«История возникновения военно-исторического музея-заповедника «Прохоровское поле»	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	37	Участник
10.	Шамраев Е.	Пока живёт имя- живёт человек	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	Участник
11.	Еремин Р.	Мой друг рисует мой портрет	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	31	Участник
12.	Ноздрачева В.	Можно ли распоясаться кушаком	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	30	Участник
13.	Дашевская В.	Танцевальные коллективы города Старый Оскол	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	30	Участник

Члены жюри:



Андрусенко Е.А.

Петленкова А.И.

Киселева Л.Н

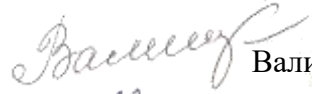
**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Художественно-эстетическая, этнографическая секция (9-11 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Азаренкова А.	Обряды нашего края	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	53	Победитель
2.	Зяц А.	Свадебная обрядность села Никаноровки как уникальный опыт сохранения народных традиций	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	3	47	Призер II степени
3.	Шматко О.	«Возрождение из руинхрама Архистратига Божьего Михаила в селе Гора-Подол»	4	5	4	4	4	4	5	3	3	4	3	43	Призер III степени
4.	Сергиенко А.	«Одеяло в убранстве постели жителей села Борки Валуйского района Белгородской области. История и современность.»	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	42	Участник
5.	Шевченко М.	«Природа песенного фольклора: как основа современного исполнительства на примере музыкального коллектива «Русская душа» села Лапыгино Старооскольского	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	38	Участник

		района Белгородской области»													
6.	Лазебная А.	От авторской песни – к первым шагам в творчестве»	5	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	37	Участник
7.	Селезнева С.	Изучение особенностей традиционного крестьянского жилища середины XX века и возможности использования технологий строительства в информационном обществе	4	3	4	3	4	4	2	4	3	3	3	37	Участник

Члены жюри:



Валинавичус Е.Н.



Косинова А.П.



Босенко Е.Б.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Инженерно-техническая секция (1-4 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стиливого изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Литвиненко Е.	Умная теплица	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	54	Победитель
2.	Долженко М.	Клееная древесина или цельная древесина: что лучше?	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	53	Призер II степени
3.	Зубрилин Р.	Увеличение эффективности работы солнечной батареи	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	51	Призер III степени
4.	Васильченко И.	"Ловушка для солнца", или использование солнечной энергии на примере п. Пролетарский	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	51	Призер III степени
5.	Сапрыкин В.	Создание действующей модели мини гидроагрегата в домашних условиях	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	Участник
6.	Антипова А.	Использование термогенератора на основе элемента Пельтье в автономных светодиодных осветительных приборах	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	44	Участник
7.	Смылова А.	Мой дружок – чудо песок	5	4	4	5	3	3	0	5	5	5	5	44	Участник
8.	Ледовских И.	Принцип работы микроволновой печи	4	4	4	5	3	3	0	5	4	5	5	42	Участник
9.	Разинкин М.	Лампа на страже здоровья	4	4	3	5	3	3	0	4	5	4	5	40	Участник

10.	Номеровченко А.	Волшебные цветы для нашей красоты	4	3	4	4	4	4	0	4	4	5	4	40	Участник
11.	Семко Я.	Макет экологического парка	4	3	4	3	4	4	0	3	4	4	4	37	Участник
12.	Лукашова О.	Слайм – занимательная игрушка для детей и взрослых	4	3	3	4	4	4	0	4	3	3	4	36	Участник

Члены жюри:



Куркина С.П.

Шматко Т.А.




Никитин А.Н.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Инженерно-техническая секция (5-8 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стиливого изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
2.	Шишлянникова А.	«Волшебный фонарь своими руками»	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	51	Призер II степени
3.	Каримова К.	Актуальность и оригинальность в украшении вышивкой одежды, аксессуаров и интерьера	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	39	Призер III степени
4.	Гнитецкий Д.	Робот-уборщик	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	37	Участник
5.	Солдатова В.	Дом для родника. Фонтан	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	36	Участник
6.	Артемов В.	Виртуальный семейный музей	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	36	Участник

Члены жюри:

 Куркина С.П.
 Шматко Т.А.
 Никитин А.Н.

**Итоговый протокол
муниципального этапа регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Инженерно-техническая секция (9-11 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Осетров В.	Практический проект «Использование кинетической энергии встречного воздушного потока, возникающего при движении электромобиля, для зарядки его АКБ»	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	52	Победитель
2.	Некрасова А.	«Солнечные батарейки!»	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	41	Призер II степени
3.	Черемисинова Д.	Чернобыль. Причины. Последствия.	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	39	Призер III степени
4.	Амитин М.	Уравнение Бернулли для потока вязкой жидкости	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	32	Участник
5.	Мизун К.	Сила анимации	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	32	Участник
6.	Куркин А.	Шумовой патруль	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	30	Участник

7.	Тульская Д.	Пути сбережения электроэнергии в образовательном учреждении	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	27	Участник
----	-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:



Куркина С.П.



Шматко Т.А.




Никитин А.Н.

**Итоговый протокол
муниципального этапа регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Математическая секция (1-4 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Жукова А.	Тайны шифрования	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Победитель
2.	Дежкина А.	Удивительные свойства мыльных пузырей	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	5	46	Призер II степени
3.	Кучер Д.	Оригами и математика	5	4	5	4	4	3	3	4	5	5	3	45	Призер III степени
4.	Маньяков М.	Загадки воздушных шаров	5	4	5	4	3	4	3	4	3	5	3	43	Участник
5.	Мишина А.	«Это просто игрушки!»	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	42	Участник
6.	Олейник Д.	Дыхание весны	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	39	Участник
7.	Кислянских Д.	Старый Оскол в годы Великой Отечественной войны в математических задачах для 1-4 классов	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	38	Участник
8.	Емельянова В.	Безопасный интернет-серфинг	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	36	Участник

Члены жюри:

 Абаполова Е.А.

 Иванова Д.В.

 Гребцова Н.И.

**Итоговый протокол
муниципального этапа регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Математическая секция (5-8 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стиливого изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Тульнова Д.	Математическое искусство Маурица Эшера в 3D	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	51	Победитель
2.	Козлова К.	История малой родины в математических задачах	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	47	Призер II степени
3.	Кухарев Д.	Здания цилиндрической формы: красота или удобство?	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	42	Призер III степени
4.	Якушева А.	Математический расчёт в личном подсобном хозяйстве: есть ли выгода?	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	41	Участник
5.	Аристов Д.	Удивительный треугольник Рёло	4	4	4	4	3	4	2	3	4	5	4	41	Участник
6.	Здорик С.	Расчеты при смешивании. Старинный способ	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	40	Участник
7.	Клищ О.	«Эффективность внедрения энергосберегающего устройства ElectricitySavingBox»	1	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	38	Участник
8.	Голиусов М.	«Радиация вокруг нас и как от неё уберечься»	1	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	37	Участник
9.	Дягилев А.	Организация энергоэффективного уличного освещения с использованием	1	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	35	Участник

		цифровых технологий													
10.	Нижегородова К.	Круги Эйлера как наглядный и удобный способ решения логических задач	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	35	Участник

Члены жюри:

Степанова М.Н.

Курова Л.Г

Пушкарь Т.А.

**Итоговый протокол
муниципального этапа регионального симпозиума научно-исследовательских проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Математическая секция (9-11 классы)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Значимость исследовательской работы для Белгородской области	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок	Сумма баллов	Статус
1.	Шапошникова Д.	Исследование увлажняющих приборов и их влияние на влажность воздуха в помещении на примере фонтана Герона	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	4	49	Победитель
2.	Капустина Е.	Функции и их графики в реальной жизни	4	4	5	4	4	4	1	3	4	4	4	41	Призер II степени
3.	Мягкий Д.	Космонавтика: вчера и сегодня	4	5	4	4	3	3	2	3	3	4	5	40	Призер III степени
4.	Мутовкина Ж.	Альтернативные способы решения экономических задач по математике	3	5	3	5	3	2	3	5	3	4	4	40	Призер III степени
5.	Фатюхин В.	Солнечная электростанция – источник энергии будущего	4	4	5	4	3	3	2	3	3	4	4	39	Участник
6.	Коротеева К.	Потребительская корзина для жителей Плотавского поселения	4	3	5	4	3	3	2	4	4	3	4	39	Участник
7.	Аглоткова А.	Автоматизация решения уравнений с помощью компьютерных	4	5	4	4	2	3	0	4	4	5	4	39	Участник

		приложений и программ													
8.	Щекина П.	Исследования физической картины мира с точки зрения эфиродинамики	4	4	5	4	3	3	1	3	4	3	4	38	Участник
9.	Сердюкова Н.	Магнитная жидкость	4	4	4	3	4	1	3	4	3	4	4	38	Участник
10.	Кравченко Е.	Симметрия. Движение в работах М.Эшера	0	5	5	4	4	3	1	4	3	4	4	37	Участник
11.	Боева А.	Арифметическая и геометрическая прогрессии в реальной жизни	3	4	3	4	3	3	1	4	4	4	3	36	Участник
12.	Оксененко М.	Пропорции в архитектуре	3	3	3	4	2	2	2	4	3	4	3	33	Участник
13.	Ходырева Д.	Как научиться решать текстовые задачи	0	2	3	3	3	3	1	4	3	3	3	28	Участник

Члены жюри:

Степучева Г.А.

Бондаренко Р.П.

Ожеред М.Ю.