

**Итоговые протоколы регионального этапа Всероссийского конкурса учебно-исследовательских экологических проектов
«Человек на Земле»**

Секция «Экологические проблемы родного края» (1)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Денисенко София Шабанова Елизавета	Изучение влияния минирующей моли на состояние Каштана конского	7	7	8	8	9	5	8	8	60	Победитель
2.	Белоножко Оксана	Определение влияния рН почвы на рост и развитие растений	6	7	7	7	8	4	8	8	55	Призер II степени
3.	Губернаторова Анастасия	Очистка маслосодержащих эмульсий листовым опадом сливы и яблони	5	8	8	6	8	5	7	8	55	Призер II степени
4.	Давыдов Евгений	Проект по организации и проведению экопатруля «Ценные почвы»	6	6	6	5	7	5	6	6	47	Призер III степени
5.	Духанова Софья	Лучше маленькая помощь, чем большое сочувствие	5	6	6	5	7	4	7	7	47	Призер III степени
6.	Гриднев Анатолий	Исследование свойств почвы села Рождествено	5	7	6	5	7	5	6	6	47	Призер III степени
7.	Берсон Арсений	Разработка идей внедрения автономных генераторов	4	6	6	6	5	5	7	7	46	Участник

		электрической энергии на основе элемента Пельтье										
8.	Бакулина Елизавета	Страницы Красной книги «Охраняемая орнитофауна» Палатовской сельской администрации Красногвардейского района	5	6	6	5	5	4	7	7	45	Участник
9.	Буриева Диана	Эстетика и удобство против экологичности	5	7	4	6	7	5	5	6	45	Участник
10.	Астанина Дарья	Проблема экономии воды в домашних условиях	6	5	5	6	6	4	3	6	41	Участник
11.	Бойко Сергей	Помощь бездомным животным	4	5	5	6	6	5	5	4	40	Участник
12.	Губанова Алла	Оценка потребления воды в быту	6	6	5	6	5	4	4	3	39	Участник
13.	Чернобельская Мелания	«Исследование свойств биологически активных веществ растений очищающих воздух»	6	6	5	5	4	4	4	3	37	Участник
14.	Лопатина Мария	Изучение проблемы утилизации школьного мусора и пути решения этой проблемы	5	6	5	5	4	3	3	4	35	Участник
15.	Моисеева Алена	Исследование физико-химических свойств воды рек моего края	6	4	4	5	3	4	4	3	33	Участник

Члены жюри

Киселева Е.Л.

Трофимова А.В.

Шахова Э.В.

Секция «Экологические проблемы родного края» (2)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обосновании собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Мухарамова Карина, Севрюкова Екатерина	Исследование флоры Лихушинского болота в окрестностях Пушкарской слободы города Старый Оскол	5	7	7	7	7	4	7	7	51	Победитель
2.	Колоколова Полина	«Применение биологически активных добавок «Фелуцена и «Здравура» при выращивании цыплят в домашних условиях»	5	7	8	5	7	3	7	7	49	Призер II степени
3.	Селиверстенко Татьяна	«Исследование растительного состава пойменных лугов реки Сухая Сосна»	5	6	7	6	6	5	7	7	49	Призер II степени
4.	Карамалак Ирина	Экологическое картографирование Белгородской области	5	6	7	5	7	3	7	7	47	Призер III степени
5.	Кравчук Арсений	«Выращивание тюльпанов в домашних условиях»	5	6	7	5	7	3	7	7	47	Призер III степени
6.	Катаниди Майя	Сорные травы в экосистеме урочища балки	4	5	4	5	6	4	6	6	40	Участник

		посёлка Сосновка, Белгородского района										
7.	Кононенко Мария Сошникова Карина	Миссия выполнима	4	5	4	5	6	4	6	6	40	Участник
8.	Костин Денис	«Зона отдыха моего двора»	4	4	5	4	6	4	6	6	39	Участник
9.	Коконова Софья	«Будь лесу другом!»	4	4	4	4	6	4	6	6	38	Участник
10.	Путятин Дарья	Энергоэффективные здания в современном строительстве	4	5	4	5	6	4	5	5	38	Участник
11.	Крапивина Екатерина	Биогазовые станции: за и против	3	5	4	5	4	4	4	4	33	Участник
12.	Митусова Александра, Золотых Наталья	Исследование дождевой воды на территории Белгородской области	4	4	4	5	3	4	5	3	32	Участник
13.	Калинина Анастасия	Определение уровня загрязнения окружающей среды	4	4	4	3	3	4	4	3	29	Участник

Члены жюри

Рыбальченко Н.В.

Лысых С.А.




Ожеред М.Ю.

Секция «Экологические проблемы родного края» (3)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Филипенко Маргарита	Мусору – вторую жизнь!»	7	8	7	7	7	5	6	7	54	Победитель
2.	Савинов Максим, Полухин Артем	Изучение проблемы утилизации школьного мусора и пути решения этой проблемы	8	7	6	7	5	5	6	6	50	Призер II степени
3.	Шевченко Софья	«Влияние несанкционированных свалок на окружающую среду и здоровье человека»	7	7	7	7	6	4	6	6	50	Призер II степени
4.	Юрченко Альбина	Создание эколого- краеведческого маршрута «Солдатское – мой родимый край, место отчее»	6	7	7	7	6	4	6	6	49	Призер III степени
5.	Сорока Лилия	«Лес – наше богатство!»	6	7	6	6	7	5	6	6	49	Призер III степени
6.	Шпаковская Анна	«Батарейка как источник опасности для окружающей среды»	6	7	6	6	6	4	5	6	46	Участник
7.	Сергеев Данил	Святой источник – бесценный дар природы	6	6	6	6	5	4	6	6	45	Участник
8.	Смовжова Алина	«Живи река Сухая Сосна!»	6	6	6	6	5	5	5	6	45	Участник

9.	Шадрина Полина	Очистка фосфатсодержащих растворов шлаком ОЭМК	6	6	6	6	7	0	6	6	43	Участник
10.	Шаповалова Дарья	Чистый воздух в Бирюче?	5	6	6	5	5	3	4	5	39	Участник
11.	Семернина Дарья	Влияние хлоридов на растения	4	6	5	5	6	0	5	5	36	Участник
12.	Попов Николай	«Изменения в строении и образе жизни животных и растений, вызванных антропогенными воздействиями»	4	5	4	5	6	4	5	5	38	Участник
13.	Банина Дарья	Использование макрофитов с целью снижения уровня сапробности воды в реке Оскол	4	4	4	3	4	4	5	5	33	Участник
14.	Масалытина Нина	Биоразнообразие как критерий динамики состояния экосистем	5	5	4	3	3	4	5	3	32	Участник

Члены жюри

 Подлuzская О.М.
 Косухина И.В.
 Степанова В.В.

Секция «Глобальные проблемы биосферы в зеркале конкретных экосистем» (1)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Королева Алина	Искусственное переселение муравьёв рода <i>Formica</i> для защиты сосновых насаждений от вредителей	7	8	8	7	8	5	8	8	59	Победитель
2.	Гаврилькова Дарья	Особенности формирования растительных сообществ на техногенных ландшафтах (отвалы Лебединского ГОКа)	5	8	8	6	10	5	8	8	58	Призер II степени
3.	Крамаров Федор, Самцова Екатерина	Комплексные исследования особо охраняемой природной территорий участка реки Убля	7	7	7	8	8	5	8	8	58	Призер II степени
4.	Макаров Максим	Эпифитная лишенофлора разновозрастных деревьев лесообразующих пород урочища Становское Ракитянского района	7	8	7	7	8	5	8	8	58	Призер II степени
5.	Антонов Илья	Экологическая оценка и благоустройство святого колодца, расположенного в урочище Жуково	6	8	6	6	8	5	8	8	55	Призер III степени
6.	Малышева Алина	Клён американский в местной экосистеме	6	8	7	7	6	5	8	8	55	Призер III степени

7.	Данченко Денис	Многообразие, степень заражённости растений грибами-паразитами, их влияние на состояние лесообразующих пород в лесных массивах вблизи села Зенино Вейделевского района	5	6	7	6	8	4	6	6	48	Участник
8.	Дымов Егор	Определение качества воздуха в селе Засосна Красногвардейского района методом листового опада	4	6	6	6	7	5	5	6	45	Участник
9.	Захарченко Дарина	Биоиндикация загрязнения экосистемы зоны отдыха парка Ю.А. Гагарина по листьям древесных растений	5	6	6	6	7	5	4	4	43	Участник
10.	Еремина Милена	Оценка качества воздуха в городе Бирюче	4	5	5	6	6	5	4	4	39	Участник
11.	Латынина Мария	Исследование снега методом биотестирования	6	6	5	6	5	4	3	3	38	Участник
12.	Логвиненко Полина Тугарева Екатерина	«Изучение влияния условий внешней среды на популяцию клевера лугового»	6	6	6	5	4	4	3	3	37	Участник
13.	Быков Андрей	Исследование условий развития плесени	4	3	6	4	5	3	3	3	31	Участник

Члены жюри

Черепанова Л.Н.

Дудникова О.В.




Кононова Г.В.

Секция «Глобальные проблемы биосферы в зеркале конкретных экосистем» (2)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Ледовских Илья	Оценка качества воды в реке Осколец по гидробиологическим показателям	7	9	9	8	9	5	9	10	66	Победитель
2.	Полупанова Елена	«Изучение видового разнообразия орнитофауны с. Весёлое Красногвардейского района Белгородской области и его окрестностей в зимний период»	7	9	9	7	9	5	9	10	65	Призер II степени
3.	Михайленко София	Морфометрические показатели и активность каталазы в листьях древесных растений как способ индикации загрязнения окружающей среды	7	9	9	8	8	5	9	10	65	Призер II степени
4.	Чижикова Мария	Оценка качества воздушной среды отдельных участков города Бирюч по асимметрии листьев березы повислой	6	9	8	7	9	5	8	10	62	Призер III степени
5.	Малышева Дарья	Перспективы использования методов биотехнологии для восстановления редких и	6	9	9	7	8	5	8	10	62	Призер III степени

		исчезающих видов флоры Алексеевского городского округа											
6.	Попова Екатерина	Изучение и оценка популяции оносмы донской на юго- западных окраинах Староивановского сельского поселения»	6	9	9	7	7	5	8	10	61	Участник	
7.	Стародубцева Ульяна	«Живое чудо планеты»	6	8	8	7	7	5	8	10	59	Участник	
8.	Филина Дарья	«Минеральные удобрения и их влияние на окружающую среду»	6	8	7	7	7	5	8	10	58	Участник	
9.	Посохова Ирина	«Проблема мусора – решаемая проблема»	6	8	7	7	7	5	7	10	57	Участник	
10.	Придацкий Владимир	Оценка состояния атмосферного воздуха с. Головчино Белгородской области методом биоиндикации	6	7	7	7	7	5	7	10	56	Участник	
11.	Родин Владислав	«Техногенный морфогенез на территории поселка Борисовка»	5	7	7	7	7	5	7	10	55	Участник	
12.	Черникова Ольга	Роль рыжего, лесного муравья в экосистеме Монастырского леса города Белгорода	5	7	7	7	7	5	6	10	54	Участник	
13.	Пасюгина Елизавета	«Влияние рекреационной нагрузки на состояние соснового леса – охраняемое урочище «Пески-II»»	5	6	6	7	7	5	6	10	52	Участник	

Члены жюри

 Телицына Г.В.
 Кочешкова Е.В.
 Борисова Е.А.

Секция «Этнографические исследования» (1)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований прародителей, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Константинова Софья	Лозоплетение – часть традиционной культуры народа	7	9	9	8	8	7	8	8	64	Победитель
2.	Асминина Александра, Рыжкова Надежда	Кукла-зольница: забытый оберег или игрушка?	7	8	8	8	8	5	9	9	62	Призер II степени
3.	Волосунова Инна	Семейная обрядность празднования Пасхи у жителей города Строитель	7	9	9	7	8	5	9	8	62	Призер II степени
4.	Гиевская Лидия Аноприенко Кристина Ряднов Никита	Мартынцы – любимый сердцу уголок	6	7	7	8	8	5	9	8	58	Призер III степени
5.	Деряева Владислава	«Славянские традиции моей семьи»	6	8	7	9	7	5	8	8	58	Призер III степени
6.	Алексенко Дарья	«Особенности народного костюма жителей села Весёлое Красногвардейского района»	6	8	8	6	8	4	7	8	55	Участник
7.	Зимовина Полина	Особенности топонимики административных центров Белгородского края	6	8	7	6	8	5	8	7	55	Участник

8.	Кащенко Виктория	«Духовная культура крестьян Бирючанского уезда (XIX-XXвв) на примере свадебного обряда с. Фощеватово»	6	8	7	7	6	6	8	7	55	Участник
9.	Андриец Алена	Свадьба в обрядовой культуре. Свадебные обычаи и традиции села Жигайловка	6	7	8	6	8	4	7	7	53	Участник
10.	Добренькая Анна	«Изучение видов и особенностей женских ремёсел села Красное Алексеевского городского округа во второй половине XIX начала XX веков»	5	7	8	6	7	4	8	8	53	Участник
11.	Евсюкова Софья	Родной земли язык	5	7	7	6	7	4	7	7	50	Участник
12.	Литвиненко Елизавета	«Этнографическое описание свадебного обряда села Холки (Чернянский район Белгородской области)»	6	7	7	6	7	4	6	6	49	Участник
13.	Зубова Кристина	«Глиняное чудо»	5	7	6	6	6	4	6	5	45	Участник

Члены жюри



Осокина А.Н.



Герлинская И.В.



Андрусенко Е.А.

Секция «Этнографические исследования» (2)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Понкратова Виктория	«Старинный обычай - сбор приданого в селе Роговатое»	7	10	10	8	10	5	9	10	69	Победитель
2.	Рыбалко Елизавета	«Лекарственные растения и их использование в лечении болезней животных»	7	9	10	8	10	5	9	10	68	Призер II степени
3.	Циома Александра, Бондарева Анастасия	«Традиции выращивания и использования конопли в Старооскольском крае»	7	9	9	9	10	5	9	10	68	Призер II степени
4.	Ханина София	«Вышивка - искусная ручная работа и традиционное занятие женщин села Арнаутово Красногвардейского района Белгородской области»	7	9	10	8	10	5	8	10	67	Призер III степени
5.	Подопригорова Валерия	Этноэкология традиционной культуры с. Саловка Вейделевского района Белгородской области	7	10	9	8	9	5	9	10	67	Призер III степени
6.	Линьков Роман	«Творить-значит жить»	7	9	10	9	8	5	10	9	67	Призер III степени

7.	Чиликина Виктория	Создание интерактивной карты «Белгородская засечная черта»	7	10	9	8	8	5	8	10	65	Участник
8.	Самсонова София	История одного экспоната: изготовление русской народной рубахи, символическое значение природных явлений и объектов в орнаменте её вышивки	7	9	8	7	7	5	7	9	59	Участник
9.	Пупынина Александра	«Традиционная вышивка в современном рукоделии»	6	9	8	7	8	4	7	9	58	Участник
10.	Склярова Юлия	Эко-путешествие по Красногвардейскому району	7	8	8	6	8	5	5	8	55	Участник
11.	Масловская Александра	«Обряды города-крепости Новый Полатов (современное село Ливенка): «Досвитки», «Вечорницы», «Коляда»	4	5	6	4	6	0	2	5	32	Участник
12.	Гаврилова Вера	Топонимы – символ территории	4	4	5	4	5	3	3	3	31	Участник
13.	Бочарникова Карина	Народный костюм, его художественные особенности, социальная и возрастная принадлежность	3	3	6	4	4	3	3	4	30	Участник
14.	Писарева Алина	Заповедные уголки Белогорья	4	3	3	4	3	4	3	3	27	Участник

Члены жюри

Кривошеева Е.Н.

Лиходей Т.Б.




Кузнецова Р.И.

Секция «Первые шаги в экологии» (1)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Веретенников Семён Веретенникова Полина	Спасём ясени	6	9	8	8	8	5	9	9	62	Победитель
2.	Баратов Егор	Белгородские дубы-исполины – очевидцы минувших эпох	6	9	8	8	8	5	8	9	61	Призер II степени
3.	Чобану Арина, Волобуев Матвей	Оценки качества окружающей среды в городе Старый Оскол с помощью асимметрии листьев березы	6	8	9	7	9	5	8	9	61	Призер II степени
4.	Бородина Алёна Баранов Степан	Экослед автомобиля	7	8	7	7	9	5	8	8	59	Призер III степени
5.	Гордиенко Егор, Гордиенко Артём	Экологическая оценка состояния дуба – долгожителя, произрастающего на территории села Новокладовое Старооскольского городского округа	7	9	8	7	8	4	8	8	59	Призер III степени
6.	Васмут Екатерина	Растения как индикатор экологичности строительных материалов	6	8	8	7	8	4	8	8	57	Участник

7.	Бочаров Дмитрий	Выращивание огурцов сорта Серпантин на окне в зимний период	6	7	6	6	8	4	7	7	51	Участник
8.	Вдовина Валерия	«Живая аптека на подоконнике»	5	8	7	6	7	4	7	7	51	Участник
9.	Гуляева Варвара	Первоцвет: узнать, сберечь и приумножить	7	7	7	6	7	2	7	7	50	Участник
10.	Бережная Екатерина	Подари упаковке вторую жизнь!	5	6	6	6	6	4	7	8	48	Участник
11.	Андрианова Анжелика	Проект «Лекарственные растения»	5	7	6	5	6	3	6	6	44	Участник
12.	Михайлова Татьяна	Влияние полноценного и сбалансированного корма на рост и развитие мальков	4	4	5	4	6	5	5	5	38	Участник
13.	Широкова Алина	Вода в доме	4	3	6	4	5	3	3	3	31	Участник

Члены жюри

 Котарева Н.И.
 Агафонова Г.Н.
 Волкова Л.Г.

Секция «Первые шаги в экологии» (2)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обосновании собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Косухина Ксения, Чеховская Мария	«Учет водоплавающих птиц «Серая шейка - 2022»	7	10	9	7	9	5	9	9	65	Победитель
2.	Мишурняев Даниил	Оценка качества снежного покрова на территории МБОУ «Засосенская СОШ»	6	8	9	7	9	5	8	9	61	Призер II степени
3.	Новикова Анжелика	Выращивание растений в зимний период	7	8	8	8	8	5	8	9	61	Призер II степени
4.	Захарченко Сергей, Шевцов Артемий	Вторая жизнь пластиковых бутылок или как помочь птицам зимой	7	9	8	7	9	0	8	9	57	Призер III степени
5.	Кулов Исмоил	Кролики	6	9	8	6	8	5	8	7	57	Призер III степени
6.	Мерненко Артём	Причины появления проталин	6	7	7	6	7	4	7	9	53	Участник
7.	Натальченко Софья	«Берёзовый сок - вред дереву или польза человеку?»	6	8	7	6	8	4	7	7	53	Участник
8.	Замараев Иван	«Живая аптека»	7	6	6	5	6	4	5	7	46	Участник

9.	Кривоносова Злата	«Живая аптека»	6	6	5	5	6	4	6	7	45	Участник
10.	Разлада Владимир, Жильникова Мария	Влияние полноценного и сбалансированного корма на рост и развитие кроликов	6	6	5	5	6	4	5	7	44	Участник
11.	Зайцева Дарья	Жизнь елки после праздников	6	7	6	6	7	0	6	6	44	Участник
12.	Корсакова София	Раздельный сбор мусора, спасет нашу планету	6	7	6	4	7	0	6	7	43	Участник
13.	Малыхин Евгений	Выращиваем огурцы в открытом грунте	7	5	6	5	6	2	6	5	42	Участие
14.	Нестеров Владимир	Мед и его польза для человека	5	7	6	6	7	1	5	4	41	Участник
15.	Александрова Ксения	Почему над городом облаков больше?	5	5	6	5	4	3	5	5	38	Участник

Члены жюри

Белокопытова И.И.

Косинова А.П.

Максименко И.С.

Секция «Первые шаги в экологии» (3)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Стуканева Александра	Особенности выращивания микрозелени кресс-салата	7	9	9	7	9	5	8	9	63	Победитель
2.	Ширин Никита	Удивительное превращение	6	8	8	7	8	5	8	9	59	Призер II степени
3.	Кононова Анастасия, Крамарова Екатерина	«Новое назначение бытовых отходов»	7	8	8	7	9	5	8	7	59	Призер II степени
4.	Шипилова Анастасия	Влияние биостимуляторов на основные показатели всхожести семян фасоли	6	7	8	7	8	5	8	9	58	Призер III степени
5.	Сальникова Полина	Энергосбережение в современных условиях	6	9	8	7	8	4	7	9	58	Призер III степени
6.	Ярошов Иван	Изучение особенностей ностока обыкновенного (лат. <i>Nostoc commune</i>) произрастающего в окрестностях с. Саловка Вейделевского района	6	7	7	7	7	5	8	7	54	Участник
7.	Рыжих Яна	О вреде использованных батареек для окружающей среды	5	6	7	5	7	5	7	7	49	Участник

8.	Цуркина Милана	«Первоцветы Белгородской области»	5	6	7	6	7	4	7	6	48	Участник
9.	Кукулина Елена, Дорохина Ульяна	Экогород будущего	6	7	7	7	7	3	7	3	47	Участник
10.	Сташенко Варвара	«Живая аптека»	5	6	6	5	6	5	6	7	46	Участник
11.	Суровцова Мария	«Домашние запасы и их хранение»	5	5	7	5	7	5	6	5	45	Участник
12.	Мельник Максим	«Можно ли изготовить экологически чистое мыло в домашних условиях?»	4	6	7	5	6	4	7	6	45	Участник
13.	Костина София, Севрюкова Дарья	«Изучение биологических особенностей подорожника»	6	7	6	7	5	4	6	4	45	Участник
14.	Островская Анастасия	«Упаковке - вторую жизнь!»	4	5	6	4	6	5	6	6	42	Участник
15.	Подковыров Александр	«Особенности выращивания кур в домашних условиях»	4	4	5	4	6	5	5	5	38	Участник

Члены жюри

Лысых А.В.

Иванова Д.В.

Калиш Ю.В.