

**Итоговые протоколы регионального этапа Всероссийского конкурса учебно-исследовательских экологических проектов
«Человек на Земле»**

Секция «Экологические проблемы родного края» (1)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Волненко Анастасия	«Изучение эпифитной лишенофлоры на различных древесных породах Архиерейской рощи города Белгорода»	7	8	9	10	9	5	8	8	64	Победитель
2.	Алещенко Станислав	Исследование почв защитных лесополос	5	9	9	8	9	5	8	9	62	Призер II степени
3.	Аркатова Полина	«Изучение причин гибели цветочных культур на клумбах города Старый Оскол и выявление мер по их устранению»	7	8	9	8	9	5	8	8	62	Призер II степени
4.	Глумов Егор	Исследование биологических и технологических особенностей получения, хранения и использования цветочной пыльцы (обножки) на пасеке	7	8	8	8	8	5	8	8	60	Призер III степени
5.	Горнасталева Александра	«Лесопатологический анализ древесно-кустарниковой растительности на территории урочища Массив»	7	7	9	8	8	4	8	9	60	Призер III степени
6.	Веретенников Семён	Проектирование автоматизированного	6	9	9	8	8	5	8	7	60	Призер III степени

	Веретенникова Полина	пластикоприёмника с сортировкой при помощи звука										
7.	Берсон Арсений	Найдётся ли место в «зелёной» энергетике генератору с «жидким» ротором?	6	7	7	7	8	4	6	7	52	Участник
8.	Власик Анастасия	Изучение площади лесных массивов на территории Белгородского района Белгородской области для обеспечения благоприятной экологической ситуации»	6	7	7	8	7	2	8	7	52	Участник
9.	Веретенников Илья	Поможем обитателям Будённовского леса Красногвардейского района	5	7	8	7	6	5	6	7	51	Участник
10.	Банит Екатерина	«Мониторинг общественного мнения, как метод формирования экологической культуры школьников»	5	6	7	6	8	0	7	7	46	Участник
11.	Верескун Денис	Экономия воды в быту	5	6	7	6	7	0	7	7	45	Участник
12.	Григорова Милана	Обращение с отходами: проблемы и пути их решения	5	5	8	5	3	5	7	5	43	Участник
13.	Баженова Мария	Переработка изношенных шин как экологически эффективное и экономически выгодное решение"	6	5	6	6	4	4	5	6	42	Участник
14.	Дубров Егор	Влияние автотранспорта на окружающую среду	5	6	5	6	5	3	5	6	41	Участник
15.	Гридин Алексей	Проблема содержания домашних животных	5	4	5	4	4	5	5	5	37	Участник

Члены жюри

Подлузская О.М.
 Степанова В.В.
 Блокопытова И.И.

Секция «Экологические проблемы родного края» (2)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Рязанов Кирилл	Эффективное применение вторичного сырья в Прохоровском районе Белгородской области	6	10	9	8	10	5	8	10	67	Победитель
2.	Салькова Елизавета	Изучение растительности урочища «Каплинская сосна» в окрестностях города Старый Оскол	7	8	9	8	9	5	9	9	64	Призер II степени
3.	Мовсисян Марк	«Защитим лес от пожара!»	7	9	9	7	9	5	9	9	64	Призер II степени
4.	Ерохина Вероника	«Сравнение качества питьевой воды»	7	8	8	7	8	5	8	8	59	Призер III степени
5.	Погребатько Мария	ЖЕЛЕЗО - ЭЛЕМЕНТ ЖИЗНИ	7	7	8	7	8	5	9	8	59	Призер III степени
6.	Мандрыченко Александра	ЖЕВАТЕЛЬНАЯ РЕЗИНКА: ПОЛЬЗА ИЛИ ВРЕД	7	7	7	6	8	5	7	8	55	Участник
7.	Козлова София	«Фауна жесткокрылых (Coleoptera) пойменных биотопов реки Топлинка»	6	8	7	6	8	4	7	7	53	Участник
8.	Ковалева Юлия	Бездомные животные как элемент экологической среды населенных пунктов: причины появления и пути решения проблемы	5	6	6	5	7	3	7	7	46	Участник

9.	Немцова Мирослава	«Использование биомусора для улучшения структуры почвы»	5	5	5	4	6	4	6	6	41	Участник
10.	Колесникова Карина Щур Алина	Проблемы содержания домашних животных в городе	3	3	3	4	5	4	5	5	32	Участник
11.	Магай Максим, Пермяков Адам, Коломейцев Андрей	Проблемы содержания домашних животных в городе	4	4	4	5	5	0	5	4	31	Участник
12.	Лапшина Полина	Исследование качества питьевой воды города Старый Оскол и Старооскольского городского округа	5	5	4	4	3	2	5	3	31	Участник
13.	Мерникова София	«Мусор Земле не к лицу»	5	5	3	6	5	0	5	2	31	Участник
14.	Объедкова Олеся	Воздух, которым мы дышим	3	3	3	4	3	3	5	5	29	Участник
15.	Ныркова Татьяна	Как увеличить пользу мёда на организм человека?	3	3	3	4	3	1	5	5	27	Участник

Члены жюри



Ожеред М.Ю.
Лысых А.В.
Ильина Е.В.

Секция «Экологические проблемы родного края» (3)

№ п\п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Шабанова Елизавета Акулинина Арина	Инвазионные виды растений аморфа кустарниковая (<i>Amorfa fruticosa</i>) и райграс высокий (<i>Arrhenatherum elatius</i>) на заповедном участке Лысые горы	6	9	9	7	9	5	9	9	63	Победитель
2.	Чупринин Дмитрий	Изучение основных механизмов ульетерапии	6	7	8	7	9	5	9	9	60	Призер II степени
3.	Сиденко Валентина	«Живи ЭКОлогично - и всё будет отлично!»	7	8	8	7	9	5	8	8	60	Призер II степени
4.	Товалович Снежана	«Флористический состав болота урочища Сосновка (пескарьер) Белгородского района»	6	8	9	8	8	2	9	5	55	Призер III степени
5.	Преснякова Екатерина Васильченко Иван Васильченко Глеб	РОДНИК - «ДУША» СЕМЕЙНОГО ИМЕНИЯ	6	7	7	6	8	5	8	8	55	Призер III степени
6.	Семенихина Мария	Исследование жёсткости воды и способы её устранения	6	7	7	6	8	5	8	8	55	Призер III степени
7.	Умеренков Валерий	Анализ запыленности атмосферного воздуха на основе показателей древесных растений	6	8	7	6	7	3	7	6	50	Участник
8.	Соболев Илья	«Мусор – наша общая проблема»	5	6	6	6	6	3	6	6	44	Участник

9.	Стуканева Александра	«Исследование вторичного использования бытовых отходов и возможности их переработки»	5	6	6	6	6	3	6	6	44	Участник
10.	Шмелёв Руслан	Бездомные собаки как проблема населенных пунктов на примере сёл Никитовского сельского поселения Красногвардейского района Белгородской области	6	6	4	6	6	4	6	5	43	Участник
11.	Путилина Анастасия, Воронина Алиса	Экологическая оценка лиственных насаждений, произрастающих в окрестностях села Новокладовое Старооскольского городского округа	5	6	5	5	5	5	5	6	42	Участник
12.	Зобов Денис	«Охрана окружающей среды на Старооскольском цементном заводе»	5	5	6	4	5	5	5	6	41	Участник
13.	Сазонова Анастасия	«Экологический подход в ландшафтном дизайне при благоустройстве приусадебного участка»	5	5	6	5	5	5	4	6	41	Участник
14.	Трунова Арина	«Экологическое состояние родника»	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Участник
15.	Порошина Варвара	Исследование биологически активных веществ растений очищающих воздух»	6	5	4	4	5	5	4	4	37	Участник

Члены жюри

Дудникова О.В.
Кочешкова Е.В.
Борисова Е.А.

Секция «Глобальные проблемы биосферы в зеркале конкретных экосистем» (1)

№ п\п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Александрова Арина	«Лесопатологическое обследование и оценка санитарного состояния древесных насаждений урочища «Ровное» Красногвардейского лесничества»	7	10	9	8	10	5	10	8	67	Победитель
2.	Есина Наталья Мазалов Степан Суханова Василиса	Изучение охраняемых растений окрестностей села Флюговка	7	10	9	8	10	5	9	8	66	Призер II степени
3.	Воронина Вероника	Определение фитотоксичности почв методами химического анализа и биотестирования	7	10	9	8	10	4	10	8	66	Призер II степени
4.	Горожанкин Егор	Экологическая оценка состояния озера Горелое, расположенного на территории рекреационной зоны «Кладовка», в селе Новокладовое	7	9	8	8	10	4	9	8	63	Призер II степени
5.	Винникова Любовь	ВЫЯВЛЕНИЕ КРАСНОКНИЖНЫХ ВИДОВ РАСТЕНИЙ ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЫ В РАЙОНЕ УЛИЦЫ ВОЛЧЬЯ ШЕЙКА	7	9	8	7	8	4	9	8	60	Призер III степени
6.	Ермохина Любовь	Оценка состояния древостоя пойменной дубравы природного парка «Зелёные насаждения»	7	10	7	6	8	4	8	6	56	Призер III степени

7.	Давиденко Елизавета	Флористическое и геоботаническое исследование лесной растительности «Байракин сад» Засосенского сельского поселения	7	7	7	6	8	4	8	8	55	Призер III степени
8.	Албегова Ариана	«Снег как показатель загрязнения окружающей среды»	7	7	7	6	8	4	8	6	53	Участник
9.	Гарагуля Софья	«ЗАГРЯЗНЕНИЕ СНЕГА»	5	6	5	6	7	4	7	7	47	Участник
10.	Бондаренко Варвара Липнягова Дарья	Раннецветущие растения окрестностей села Владимировка Старооскольского района Белгородской области	6	6	5	4	6	5	6	6	44	Участник
11.	Еремина Виктория	Современное состояние и возможные варианты решения некоторых экологических проблем города Старый Оскол	6	7	8	5	6	3	4	3	42	Участник
12.	Иванов Дмитрий	«Оценивание загрязнения окружающей среды методом лишеноиндексации»	7	5	4	5	6	3	5	6	41	Участник
13.	Зиминая Ирина	Исследование загрязнения окружающего пространства токами высокой частоты	6	5	4	4	5	5	4	4	37	Участник
14.	Бородин Виктор	Угроза ядерной катастрофы.	4	5	6	5	5	0	7	3	35	Участник
15.	Гладченко Кирилл	Очистка сточных вод сорбентами на природной основе	7	3	3	3	5	4	5	4	34	Участник
16.	Желтикова Александра	«Адаптивные особенности популяций адвентивных видов слизней»	5	4	4	3	4	4	5	4	33	Участник

Члены жюри



Черепанова Л.Н.
Мурогова И.Н.
Кононова Г.В.

Секция «Глобальные проблемы биосферы в зеркале конкретных экосистем» (2)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Зиминова Анна	Мониторинг внедрения инвазионных видов в синантропную флору города Новый Оскол	7	9	9	8	9	5	9	8	64	Победитель
2.	Зиновьева София	«Оценка индивидуальной рекреационной толерантности пролески сибирской ценопопуляции урочища Журавли»	7	8	8	7	9	5	9	8	61	Призер II степени
3.	Коротыножкина Альбина	«ESG-принципы в индустрии моды. Digital-гардероб – это временная мода, эксперименты с внешностью или необходимость будущего?»	7	8	8	8	8	5	9	8	61	Призер II степени
4.	Трофимов Терентий	«Пути и методы сохранения биоразнообразия в условиях сельскохозяйственных угодий»	7	8	8	6	8	5	10	8	60	Призер III степени
5.	Лисавцов Матвей	Выявление вредителя лесозащитных полос в Красногвардейском районе	7	8	9	8	8	4	8	8	60	Призер III степени
6.	Попова Ксения Восковская Таисия	Влияние противогололедных реагентов на растения	7	8	8	8	8	5	8	8	60	Призер III степени

7.	Колесников Павел	«Мониторинг лесных муравьев урочища Массив»	7	8	7	6	8	5	7	8	56	Участник
8.	Капустина Алёна	Изучение экологического состояния Крапивенского водохранилища реки Ворскла	7	7	7	7	8	4	8	7	55	Участник
9.	Ломанова Латифа	Изучение изменения меловой флоры урочища «Лысая гора»	5	8	7	7	8	5	7	8	55	Участник
10.	Москальченко Александра	«По следам домашней пыли»	6	8	7	6	8	5	8	7	55	Участник
11.	Топорова Екатерина	Изучение видового разнообразия трутовых грибов на территории урочища «Ублинские горы	7	8	7	5	6	4	8	5	50	Участник
12.	Самцова Екатерина	«Роль муравьев в экосистеме леса»	6	7	7	7	8	3	5	6	49	Участник
13.	Павленко Иван	Практический природоохранный проект на тему: «Сбережем наши леса!»	6	6	5	4	6	5	6	6	44	Участник
14.	Пелых Мария	«Вытаптывание как один из антропогенных факторов, влияющих на формирование растительности в луговом и лесном сообществах»	6	7	8	5	6	3	4	3	42	Участник
15.	Лаврова Екатерина	Большой вред маленькой батарейки.	7	5	4	3	5	5	5	7	41	Участник
16.	Натарова Елена	Изучение экологического состояния пришкольной территории	6	5	4	4	5	5	4	4	37	Участник

Члены жюри

Киселева Е.Л.
Сбитнева Е.П.
Симакова Н.П.

Секция «Глобальные проблемы биосферы в зеркале конкретных экосистем» (3)

№ п\п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Шашков Дмитрий	Комплексные исследования особо охраняемой природной территорий участка реки Убля	7	10	10	8	10	5	10	10	70	Победитель
2.	Рожкова Ульяна	«Оценка экологического состояния популяций оносмы донской в окрестностях Староивановского сельского поселения»	7	10	9	8	10	5	10	10	69	Призер II степени
3.	Чуркина Полина	«Мониторинг биоаэрозолей в школьных помещениях»	7	10	10	7	10	5	10	10	69	Призер II степени
4.	Скочкова Полина	Изучение популяции рыжего соснового пилильщика в сосновых насаждениях ОКУ «Ровеньское лесничество»	7	10	10	8	10	5	10	9	69	Призер II степени
5.	Сотникова Анна Денисенко София	Экологическая тропа «Заповедными тропами»	7	10	10	8	10	5	10	8	68	Призер III степени
6.	Чунихина Мария	Биотестирование природной воды реки Котел по проросткам растения-индикатора овса	7	10	10	8	9	5	9	10	68	Призер III степени

7.	Череповская Дарья	Определение загрязненности проб почвы на территории, прилегающей к школе с помощью цифровой лаборатории	7	10	10	8	10	5	8	10	68	Призер III степени
8.	Утянская Диана	«Оценка антропогенного воздействия на среду по изменчивости элементов меланизированного рисунка покровов насекомых семейства красноклопов»	7	8	5	5	10	5	8	8	56	Участник
9.	Фомина Вера	Фитоиндикация как способ оценки солевого загрязнения почв	7	5	4	3	5	5	5	7	41	Участник
10.	Мягкий Захар	«Изучение биологических помощников –комнатных растений с активными фитонцидными свойствами.»	6	5	4	4	5	5	4	4	37	Участник
11.	Останкова Екатерина	Изучение некоторых растений-интродуцентов, произрастающих на школьной территории	5	6	5	5	3	3	4	5	36	Участник
12.	Оганова Арина	«Лесопатологический мониторинг древесно-кустарниковой растительности урочища «Армячий лог» г. Белгорода»	6	6	5	5	2	3	4	5	36	Участник
13.	Полупанова Светлана	Исследование экологического состояния атмосферного воздуха методом биоиндикации древесных растений	6	5	6	5	5	0	4	3	34	Участник
14.	Ченских Полина	«Минеральные удобрения и их влияние на окружающую среду»	3	3	8	3	3	5	3	3	31	Участник
15.	Смехова Диана	Изучение проблемы утилизации школьного мусора и пути решения этой проблемы	7	4	3	4	4	0	4	2	28	Участник

16.	Попова Альбина Шевченко Артем	«Изменения в строении и образе жизни животных и растений, вызванных антропогенными воздействиями»	5	3	3	3	4	3	3	3	27	Участник
-----	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:



Рыбальченко Н.В.
Боровенская В.И.
Трофимова А.В.

Секция «Этнографические исследования» (1)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Горохова Инна	Особенности женского народного костюма Белгородской области	7	5	10	8	10	5	10	8	63	Победитель
2.	Беленцов Никита Павловский Егор	«Восстановление и благоустройство святого источника в честь святителя Николая села Ураево Валуйского района Белгородской области»	7	10	5	7	10	3	9	8	59	Призер II степени
3.	Жукова Вероника	«Организация жизни и быта жителей с. Беленихино Прохоровского района в прошлом и настоящем»	7	5	5	7	10	5	10	10	59	Призер II степени
4.	Деряева Владислава	«Старинный обычай - сбор приданого в селе Роговатое»	6	8	5	7	8	5	10	10	59	Призер II степени
5.	Алехина Ксения	«Зажинки» как один из календарных обрядов жителей Ракитянской слободы XVIII – XIX веков»	5	7	8	7	8	4	8	7	54	Призер III степени
6.	Исаева Татьяна Худышева София	Традиционное народное ремесло малой родины	5	8	7	5	7	5	9	8	54	Призер III степени
7.	Головко Марина	Семейные обережные куклы на Руси	7	8	7	3	9	5	6	7	52	Участник

8.	Картамышева Елизавета	Прошлое и настоящее моего села	5	7	8	7	8	2	8	6	51	Участник
9.	Добренькая Анна	«Изучение песенного обрядового творчества жителей села Красное Алексеевского городского округа на примере старинного обряда «Маланка»»	7	8	7	5	6	4	8	5	50	Участник
10.	Бровченко Софья	«Русская печь»	7	7	2	4	8	5	6	8	47	Участник
11.	Жибоедов Аркадий	Определение степени влияния климатических изменений на сроки проявления фенологических явлений, происходящих на территории Старооскольского городского округа за последние десятилетия	6	8	3	3	8	4	6	8	46	Участник
12.	Гончарова Диана	Земля - в наследство. Сельское хозяйство села Роговатое.	6	6	3	3	6	3	5	8	40	Участник
13.	Вологов Денис	Тифлопедагогика как наука о воспитании и обучении слепых детей на примере Василия Ерошенко	5	5	3	2	8	5	4	6	38	Участник
14.	Анисимова Виктория	«Вышивка - один из видов народного художественного промысла Белгородчины»	5	6	3	3	6	4	5	4	36	Участник
15.	Беляева Алена	Кукла-зольница: забытый оберег или игрушка?	5	5	0	3	6	1	5	6	31	Участник
16.	Горожанкина Дарья	Народная одежда – важнейший компонент традиционной культуры Белгородчины	5	3	2	2	7	3	5	2	29	Участник
17.	Дайбов Василий	Этимология русского языка	7	4	3	4	4	0	4	2	28	Участник

Члены жюри



Герлинская И.В.
Андрусенко Е.А.
Котарева Н.И.

Секция «Этнографические исследования» (2)

№ п\п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Колесникова Лилия	«Россия славилась печами русскими»	7	10	10	8	10	5	10	10	70	Победитель
2.	Литвинова Елизавета	«Домотканые половики»	7	9	10	7	10	5	10	9	67	Призер II степени
3.	Малышева Нина	(Жизнь и творчество знаменитых личностей) «Отражение темы экологии в литературном краеведении Николая Николаевича Кузюлёва»	7	10	10	8	8	5	10	9	67	Призер II степени
4.	Васильева Екатерина, Коноваленко Дарина	История производства и применения конопли на примере крестьянских хозяйств села Роговатое	7	9	9	8	10	5	10	9	67	Призер II степени
5.	Колупаева Анастасия	Традиционный головной убор женщин села Роговатое	7	9	10	8	8	5	10	9	66	Призер III степени
6.	Нестерова Виктория	«Роль лекарственных растений в сохранении здоровья жителей Красногвардейского района»	7	9	10	8	9	5	9	9	66	Призер III степени
7.	Колган Софья	«История села Новоалександровка в топонимах»	6	10	10	8	9	5	9	9	66	Призер III степени

8.	Лысенко Святослава	«Истоки взаимоотношения природы и культуры быта жителей села Мощеное Грайворонского городского округа»	7	10	9	7	10	5	8	9	65	Участник
9.	Носова Мария	Лингвистический анализ номинаций Белгородской области	7	9	9	8	9	5	9	9	65	Участник
10.	Жибоедов Аркадий	Определение степени влияния климатических изменений на сроки проявления фенологических явлений, происходящих на территории Старооскольского городского округа за последние десятилетия	7	9	9	8	9	4	9	9	64	Участник
11.	Орлов Владислав	Название предметов домашнего обихода в говоре села Шелаво	7	9	8	7	9	4	9	9	62	Участник
12.	Охман Арина	География костюма Белгородской области	7	8	8	7	9	4	9	9	61	Участник
13.	Сусло Вероника	Кукла-грелка как воплощение народных традиций	6	8	8	8	8	5	9	8	60	Участник
14.	Путилина Виктория	Обереги – часть русской национальной культуры	6	8	9	7	9	3	9	7	58	Участник
15.	Севрюков Ярослав	Использование дубовых галлов для окрашивания ткани жителями Белгородского края	7	8	9	8	7	5	7	7	58	Участник
16.	Петрищева Василиса	Рушник: история и современность	6	8	8	7	8	5	7	6	55	Участник
17.	Пронина Татьяна	Искусство лозоплетения - часть исторического наследия Белгородчины	5	7	8	7	8	2	8	6	51	Участник

Члены жюри

Богомолова Ю.А.
Котенева Н.В.
Кузнецова Р.И.

Секция «Этнографические исследования» (3)

№ п\п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Фомина Ангелина	Ковровая вышивка села Владимировка Старооскольского городского округа Белгородской области	7	10	10	8	10	5	10	10	70	Победитель
2.	Пелевина Елизавета	Сохранение рецептов традиционной кухни села Новая Безгинка Новооскольского городского округа (на примере душеников)	6	10	9	8	10	5	10	10	68	Призер II степени
3.	Сосина Софья	Калина в обрядах и традициях двух соседних сёл с исторически разными этнокультурами	7	9	9	8	10	5	10	10	68	Призер II степени
4.	Поздняков Владимир	Эколого-краеведческий путеводитель «Земля, на которой я живу»	7	10	9	8	9	5	10	10	68	Призер II степени
5.	Суслова Маргарита	Создание виртуальной познавательной энциклопедии «Обряд «Крещение кукушки» села Луханино Яковлевского городского округа»	7	8	8	8	8	3	7	8	57	Призер III степени

6.	Трелис Мария	«Славянские традиции моей семьи»	7	9	9	8	8	3	6	7	57	Призер III степени
7.	Шипилова Анастасия	Народная кукла, как элемент приобщения к традициям семейно-бытовой культуры	5	7	7	7	8	3	8	8	53	Участник
8.	Сидякина Марина	«Береза в жизни населения моей малой Родины»	5	6	7	6	5	4	7	7	47	Участник
9.	Солодун Анастасия	Новоалександровка – частица страны Хохляндии	5	7	7	6	6	2	6	6	45	Участник
10.	Черноволова Дарья	«Сурок байбак в народном костюме Белого колодца, как символ Вейделевского района»	5	6	6	4	5	4	6	6	42	Участник
11.	Савина Елизавета	Праздники, обычаи и обряды русского народа»	5	5	6	4	4	2	4	4	34	Участник
12.	Степанова Алина	Народный костюм. Состав костюма, его художественные особенности, социальная и возрастная принадлежность	6	5	4	5	5	4	5	5	39	Участник
13.	Швецова Алина	«Глиняное чудо»	6	6	5	5	5	4	4	4	39	Участник
14.	Титов Роман	Этнокультурное развитие Белгородчины	4	4	4	4	4	4	4	5	33	Участник
15.	Юдина Полина	«Искусство давать имена»: топонимика родного края	5	5	4	4	3	2	5	3	31	Участник
16.	Черников Иван	Удивительный мир вещей прабабушкиного сундука	4	4	4	5	5	0	5	2	29	Участник
17.	Уколов Виталий	Отражение образов природы в старинных песнях нашей области	5	5	4	5	3	0	5	2	29	Участник

Члены жюри:

Осокина А.Н.
Лиходей Т.Б.
Косинова А.П.

Секция «Первые шаги в экологии» (1)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Гладков Игорь Селютин Остап	«Определение степени экологического загрязнения почвы г.Старый Оскол с помощью метода биотестирования на проростках редиса посевного»	7	10	10	8	10	5	10	10	70	Победитель
2.	Бобрышев Михаил	Изучение состояния популяции ящерицы прыткой <i>Lacerta agilis</i> на участке «Лысые горы» заповедника «Белогорье»	7	10	9	8	10	5	9	10	68	Призер II степени
3.	Горбунова Арина	«Полиэтилен – проблемы и решения»	7	10	9	8	9	5	10	10	68	Призер II степени
4.	Кириллова Милана	Зависимость прорастания семян гороха нут от качества воды	7	9	10	7	10	5	10	10	68	Призер II степени
5.	Богович Дарина	Почему глиняная посуда в настоящее время пользуется спросом?	7	9	9	8	8	5	8	10	64	Призер III степени
6.	Белоусова Дина	Как вырастить щенка счастливой и здоровой собакой	6	10	8	8	7	5	10	10	64	Призер III степени
7.	Дидинёва Арина	Чудо-куст в моем саду	7	8	10	8	8	5	9	10	64	Призер III степени

8.	Ершова Виктория	«Комплексное исследование родника «Неизвестный» на территории Веселовского сельского поселения Красногвардейского района»	6	8	8	8	8	5	8	7	58	Участник
9.	Гайдукова Кристина	«Культивирование мяты полевой в домашних условиях»	7	6	8	8	10	5	8	5	57	Участник
10.	Веселовская Варвара	ЛЕДЯНОЕ ЧУДО – ПОЛЬЗА ИЛИ ВРЕД	6	7	7	6	8	5	8	8	55	Участник
11.	Зайцева Анастасия	Экологический субботник всей семьей	5	7	6	7	7	5	7	10	54	Участник
12.	Будченко Арина	«ЗАЧЕМ КОРМИТЬ РАСТЕНИЯ?»	5	6	8	5	5	2	7	5	43	Участник
13.	Бабенков Андрей	«Живая аптека»	5	5	4	4	5	0	6	6	35	Участник
14.	Гусятникова Снежана	«Расти цветочек»	4	4	4	4	4	2	6	5	33	Участник
15.	Авдеев Алина	«Зеленая аптека родного края»	3	5	4	4	4	2	5	5	32	Участник
16.	Ефимов Даниил	«Снег – индикатор загрязненности воздуха»	7	4	3	4	4	0	4	2	28	Участник

Члены жюри

Шахова Э.В.
Косухина И.В.
Волкова Л.Г.

Секция «Первые шаги в экологии» (2)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Калмыкова Екатерина	«Пчела – маленькая труженица»	7	10	10	8	10	5	10	10	70	Победитель
2.	Мрыхина Алена	Плесень: и вред, и польза	6	9	10	8	10	5	10	10	68	Призер II степени
3.	Коровин Виталий	«От корешка до вершка или как вырастить пекинскую капусту»	7	9	9	8	10	5	10	10	68	Призер II степени
4.	Нефедова Василиса	Оценки качества окружающей среды с помощью листьев березы	6	10	10	8	10	5	9	10	68	Призер II степени
5.	Зенин Никита	Комнатные лекарственные растения	7	7	9	8	7	5	8	8	59	Призер III степени
6.	Козьменко Софья	«Растения моего двора»	7	7	9	7	7	4	9	9	59	Призер III степени
7.	Раскатов Даниил	«Изучение загрязнения атмосферного воздуха по состоянию сосны обыкновенной»	6	7	8	8	9	5	8	8	59	Призер III степени
8.	Звягинцева Ульяна	«Влияние подкормки на рост и плодоношение гороха овощного Оконный малыш в комнатных условиях»	6	7	8	7	9	4	8	8	57	Участник
9.	Кайдалова Елизавета Мирошникова Вера	«Зеленые жители города Белгорода и как им не навредить»	6	8	7	6	9	4	9	8	57	Участник

10.	Кожушкова Валерия	«Лекарственные растения- наши целители».	6	8	7	6	7	4	9	9	56	Участник
11.	Копиева Виолетта	Удивительный воздух	6	8	8	7	6	3	9	8	55	Участник
12.	Кубрак Даниил Бусловская Виктория	«Аптека на подоконнике или как вырастить имбирь дома»	5	7	7	7	8	4	9	8	55	Участник
13.	Мочалова Алина	Влияние условий на выбор способа хранения продуктов	5	7	7	7	9	4	7	9	55	Участник
14.	Левко София	«Использование приемов ландшафтного дизайна для благоустройства приствольных кругов деревьев-патриархов парка Памяти г. Белгорода»	4	6	7	8	7	4	6	7	49	Участник
15.	Чеховская Мария Деняк Майя	«Нутрия – домашнее животное?»	3	7	7	8	6	3	7	6	47	Участник
16.	Пашевич Виктория	Календула лекарственная	7	7	5	4	5	5	6	6	45	Участник
17.	Романенко Елизавета	Определение качества воды в домашних условиях	6	6	5	5	5	4	6	5	42	Участник

Члены жюри

Стрельникова Е.В.

Максименко И.С.

Лобанова Н.В.

Секция «Первые шаги в экологии» (3)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Саломаха Матвей	Определение степени влияния стимулятора роста FITAKTIV Extra на развитие лаванды узколистной	7	10	9	8	10	5	10	10	69	Победитель
2.	Потехина Дарья	Получаем биогаз	7	10	9	8	10	5	9	10	68	Призер II степени
3.	Сальникова Полина	Вторая жизнь пластиковых бутылок или как помочь птицам зимой	7	9	9	8	10	5	10	10	68	Призер II степени
4.	Юзва Дарья	«Вторая жизнь упаковки»	7	10	9	8	9	5	10	10	68	Призер II степени
5.	Муравьева Милена	«Эксперимент по выращиванию рассады томатов на различных видах почвы»	7	8	8	8	9	5	8	10	63	Призер III степени
6.	Хачикян Зарина	«Аптечный луг»	6	8	9	8	9	5	9	9	63	Призер III степени
7.	Новикова Анжелика	Вторая жизнь бросовых материалов	6	9	9	8	9	5	8	9	63	Призер III степени
8.	Никитин Даниил	«Секреты флорариума»	7	5	6	5	5	5	5	10	48	Участник
9.	Петров Глеб Крячко Кирилл Круговой Федор	КАК СБЕРЕЧЬ ПЕРВОЦВЕТЫ	7	6	5	5	5	5	5	8	46	Участник
10.	Попов Матвей	Играя – сохраним природу	7	4	5	5	4	5	4	10	44	Участник

11.	Нестерова Анна	«Живая аптека»	6	5	5	5	5	5	5	7	43	Участник
12.	Пышнев Николай Шмыгарева Анастасия	«Живая аптека»	7	4	5	3	4	5	3	10	41	Участник
13.	Черных Анна	Выращивание календулы лекарственной с использованием экологически чистого стимулятора роста и адаптогена «Чигусин»	7	3	3	5	3	5	3	6	35	Участник
14.	Щеглова Алевтина	«Влияние уровня освещённости в школьных помещениях на здоровье школьников»	5	5	4	5	3	0	5	3	30	Участник
15.	Солонина Мирон	А у нас во дворе	7	3	3	5	3	2	3	3	29	Участник
16.	Толстых Елена	«Вторая жизнь ненужной упаковки»	4	4	4	5	5	0	5	2	29	Участник
17.	Юрьева Анна	Выращивание растений в зимний период	7	3	3	4	3	0	3	3	26	Участник

Члены жюри

Попогребская И.В.
Иванова Д.В.
Калиш Ю.В.