

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Гуманитарная секция 1 (1-4 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)									Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус	
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок			Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок
1.	Додонов Егор	Боевой путь Лизогуб Фёдора Матвеевича	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Макаров Егор	Ученики-герои моей школы в памяти и наших сердцах	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	Призер II степени
3.	Колющенко Кирилл	Виртуальный тур по родному селу	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	Призер II степени
4.	Курепин Илья	«Его имя носит гимназия»	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	47	Призер III степени
5.	Краснощекова София	МАСКИРОВОЧНАЯ СЕТЬ - ПОМОЩЬ ЗАЩИТНИКАМ БЕЛОГОРЬЯ	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	46	Участник
6.	Гутарова Анастасия	«Репяховка - Родины моей начало»	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	45	Участник
7.	Боброва Милана	«Печка-матушка...Прошлое и настоящее русской печи Зенинского сельского поселения»	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	44	Участник
8.	Лыкова София	Разработка культурного маршрута «Дорогами Святого Белогорья»	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	44	Участник
9.	Козлов Михаил	Виртуальная экскурсия «Комбинат «Лебединский ГОК. УЖДТ. Знакомство с профессией машинист электровоза»	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	43	Участник

10.	Бельчиков Иван	Братская могила в селе Гусек- Погореловка	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	42	Участник
11.	Пивоваров Роман	Мой земляк - Сотников Федор Иванович. Его роль в возрождении духовных традиций села Прилевы	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	42	Участник
12.	Деменко Вероника	«Серебряный колодец» у приграничья	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	41	Участник

Члены жюри:





Лобанова Н.В.

Ровенских М.А.


Лазарева Е.А.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Гуманитарная секция 2 (1-4 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие уровня оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и			
1.	Сергиенко Глеб	История Успенско-Николаевского собора	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Попов Сергей	«Самый главный орден моего прадеда.»	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	Призер II степени
3.	Щендрыгин Максим	«Я русский, я иду до конца...» (О герое СВО Носкове А. М.)	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	46	Призер III степени
4.	Силенок Алиса	Как создать герб своей семьи?	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	46	Призер III степени
5.	Ульянцева Кира	«Триединство символов России»	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	45	Участник
6.	Юдин Владимир	«Учительская династия моей семьи»	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	45	Участник
7.	Рыбалко Полина	«Мой прадедушка – моя память! Наше мирное небо!»	4	3	4	5	5	4	5	4	5	5	44	Участник
8.	Савельева Дарья	«Белгородская черта - щит России»	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	43	Участник
9.	Хорошева Василиса	О чём поёт нам белгородский сарафан?	3	4	3	4	4	5	5	4	5	5	42	Участник
10.	Чичуга Александр	Как защищали южные рубежи России	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	42	Участник
11.	Ярыгин Михаил	История герба земли Белгородской	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	42	Участник

Члены жюри:

 Медведева В.В.

 Кондрашева Н.В.

 Симакова Н.П.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Гуманитарная секция 3 (1-4 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Оболонский Даниил	Шахматная композиция – что это?	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	47	Победитель
2.	Солдатова Вероника	Природные объекты в поэтических произведениях белгородских поэтов о родном крае	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	45	Призер II степени
3.	Верховцова Арина	Бесценней документов в мире нет!	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	45	Призер II степени
4.	Герасименко Александра	Нужна ли нам буква Ё?	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	44	Призер III степени
5.	Тарасова Анастасия	Наследие Паниных. Вейделевское Опытное поле	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	44	Призер III степени
6.	Остапенко Елизавета	Технологии и дети	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	43	Участник
7.	Шевченко Анна	Приметы и суеверия Соединенного Королевства Великобритания	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	43	Участник
8.	Штефоцко Владислава	Тайна фантика	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	42	Участник
9.	Зимовец Матвей	Самая несогласная согласная	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	37	Участник

10.	Поликарпова Ксения	Домашние питомцы в Англии и Головчино	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	37	Участник
11.	Бондарева Виктория	Современное мороженое: польза или вред	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	36	Участник
12.	Кошлич Алиса	Способы изготовления народных кукол	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	36	Участник

Члены жюри:





Иванова Д.В.

Быкова Е.С.

Пономарева Т.Р.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Гуманитарная секция 1 (5-8 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Бондаренко Анастасия	«Рожденный для труда воспитать человека»	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	44	Победитель
2.	Корсикова Ангелина	Судьба родной земли - моя судьба...	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	42	Призер II степени
3.	Андросов Сергей	Архитектурный стиль храма Священномученика Игнатия Богоносца в Валуйском городском округе и другие идентичные строения в этом стиле	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	42	Призер II степени
4.	Борзилова Екатерина	Культура – есть память: становление и развитие культурной жизни родного села	5	5	4	4	4	3	2	4	4	4	39	Призер III степени
5.	Дергаусов Максим	«Паровые машины Белгородчины начала 20 века. Исследования творческого подхода инженера Чернышёва»	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	39	Призер III степени
6.	Шабанова Анастасия	Густой борщ владимировцев	5	4	4	5	4	3	2	4	4	4	39	Призер III степени
7.	Васильченко Иван	Эколого-краеведческая велоэкспедиция «Ракитянский край родной»	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	38	Участник

8.	Белякова Александра	История становления Малакеевской средней школы	3	3	4	5	3	3	4	4	4	3	36	Участник
9.	Рядодубова Татьяна	Прославленные танкисты Белгородской области	5	4	4	4	2	2	2	3	3	4	33	Участник
10.	Пашкова Арина	Дом, хранящий столетнюю историю	5	3	5	5	1	1	1	4	3	4	32	Участник
11.	Дворниченко Никита	«Гармонь: прошлое и настоящее»	4	4	3	3	3	2	2	4	3	4	32	Участник
12.	Лушкина Мария	«Мой отчий край ни в чем неповторим»	4	4	4	4	3	2	2	2	3	3	31	Участник
13.	Потоцкий Павел	«Не имели наши предки ни линейки, ни рулетки...» (информационно- исследовательский проект)	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	31	Участник
14.	Веникова Арина	Антропонимикон села Алейниково Алексеевского городского округа Белгородской области	5	4	4	3	1	1	2	4	3	4	31	Участник
15.	Гетман Ксения	Колокольный звон на Руси	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	27	Участник
16.	Плетникова Варвара	Рушник – реликвия моей семьи, история и современность	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	27	Участник

Члены жюри:

Кондаурова О.В.

Щепеткова Е.А.

Коротова И.А.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Гуманитарная секция 2 (5-8 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Косова Екатерина	128-й старооскольский полк в сражениях 1914 года первой мировой войны	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	48	Победитель
2.	Тычинина Милена	Изучение социальной стороны событий специальной военной операции (на примере региональной истории)	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	45	Призер II степени
3.	Фет Александра	«След в истории родного края»	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	45	Призер II степени
4.	Лукьянова Ксения	Создание тропы- памяти 17-ти героев- бронейбойщиков	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	45	Призер II степени
5.	Суков Егор	150 лет нашей школе: от истоков к современности	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	43	Призер III степени
6.	Чабанов Павел	Боевой путь моих дедов	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	43	Призер III степени
7.	Тян Алиса	«Край мой лебединый»	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	41	Участник
8.	Ульянова Диана	«Бренды и промыслы моей малой родины»	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	41	Участник
9.	Терехова Даниэлла	«Свадебный фольклор с. Купино Шебекинского района Белгородской области: семантический и культурологический анализ»	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4	40	Участник

10.	Фендрикова Виктория	Историческое прошлое и настоящее школы Прохоровского района	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4	40	Участник
11.	Марков Арсений	Вклад учителя и наставника в наследие родного края	4	3	4	5	3	3	5	4	4	3	38	Участник
12.	Терещенко Анна	«Печь – «сердце» русской избы»	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	32	Участник
13.	Чикаева Эмилия	«Сохранение культурных традиций с. Пушкарное на основе престольного праздника Покрова Пресвятой Богородицы»	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	32	Участник
14.	Фирсов Родион	Сравнительный анализ советских и германских танков в годы Великой Отечественной войны	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Участник
15.	Шарыкин Марк	Война в истории одной семьи	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Участник

Члены жюри:

Поляков Д.Д.

Чернышова О.А.

Чуева Л.М.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Гуманитарная секция 3 (5-8 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Алафердова Эллина	Поздравительные открытки в Англии и России. Путешествие во времени	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Балдин Кирилл	Англоязычные сокращения в интернет-переписке подростков	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Призер II степени
3.	Головко Дарья	Диалектная лексика в речи жителей с. Ниновка Новооскольского городского округа	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Призер II степени
4.	Дидух Дарина	Сравнение современного английского и русского юмор	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Призер II степени
5.	Вишневецкий Святослав	Сопоставительное исследование присутствия библейских имен в английском и русском языках	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	35	Призер III степени
6.	Севостьянова Мария	«Раздумья и откровения Ковалевой Татьяны Григорьевны – поэтессы волоконовской земли»	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	35	Призер III степени
7.	Шатерникова Анастасия	«Что означают английские надписи на одежде подростков»	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	32	Участник
8.	Дорофеев Матвей	BELGOROD IN OUR HEART	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Участник

9.	Казанская София	«Лексические особенности перевода английского стихотворения «Мальчики и девочки» у Самуила Маршака»	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Участник
10.	Лукьянцева Дарья	«Топонимы как источник информации»	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Участник
11.	Табунщикова Дарья	«Влияние местного диалекта на речевую культуру школьника»	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	28	Участник
12.	Тютюник Анна	«Музыкальная (песенная) лирика как инструмент в изучении английского языка»	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	28	Участник
13.	Цуканова Анастасия	Хлеб – всему голова!	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	28	Участник

Члены жюри:

Кривошеев Г.С.

Лисицына Г.А.

Номоконова В.Ф.

Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»
Гуманитарная секция 1 (9-11 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Булатова Дарья	ПРОЧТИ, УДИВИСЬ И ЗАНОВО ПЕРЕРОДИСЬ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Гецко Иванна	Поэзия специальной военной операции: поэтический дискурс Белгородской области	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49	Призер II степени
3.	Новикова Елизавета	РЕКЛАМИСТ ИЛИ ПОЭТ? В.В.МАЯКОВСКИЙ	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	49	Призер II степени
4.	Ломакина Олеся	Литературный портрет Сиенны Брукс в романе Дэна Брауна «Инферно» (на примере англоязычной версии романа)	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	Призер II степени
5.	Сиончук Дмитрий	БИБЛЕЙСКИЕ МОТИВЫ В СКАЗКАХ НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА КОРНЕЯ ИВАНОВИЧА ЧУКОВСКОГО	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	47	Призер III степени
6.	Гридунова Алина	Поэзия Владимира Михалева через призму истории, культуры, природы родного края	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	47	Призер III степени
7.	Антипова Виктория	Устойчивость колоронимов в русских волшебных сказках как способ отражения нравственных стандартов народа	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	47	Призер III степени
8.	Думчикова Дарья	Репрезентация концепта «дорога» в поэтическом творчестве П.И.Савина	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	46	Участник

9.	Лебединская София	Исследовательская работа «Использование лексических категорий в стихотворном и прозаическом тексте»	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	46	Участник
10.	Саламатова Вероника	«Роль снов в литературных произведениях»	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	46	Участник
11.	Достова Марина	Визуализация образов литературных героев	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	43	Участник
12.	Коротких Александра	Роль фольклора в произведениях Н. С. Соханской	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	43	Участник
13.	Веселова Дарья	Эргонимы п. Чернянка как отражение развития современной речевой ситуации	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Участник
14.	Киселев Максим	Патриотизм в творчестве поэтов Ракитянского района	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Участник
15.	Михайлова Анастасия	Явление семантической конденсации в белгородской прессе: за и против (на материале печатных и интернет-изданий 2020-х гг.)	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Участник
16.	Сарасом Виктория	«По страницам «Большой перемены»: галерея писателей и поэтов Белгородчины»	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Участник

Члены жюри:

Кривошеева Е.Н.

Кукулина Е.Ю.

Матросова Т.В.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»
Гуманитарная секция 2 (9-11 класс)**

№ п п	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стиливого изложения материала, отсутствие уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и			
1.	Виноходов Михаил	Использование информационного ресурса для формирования краеведческого кругозора и развития навыков исследования учащихся старших классов (на примере создания учебно-образовательного сайта «История города-крепости Белгород»).	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Суржко Павел	Политика монархов России и политика современных руководителей как результат осознания допущенных ошибок	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	47	Призер II степени
3.	Тимофеева София	Прецедентные феномены в поэзии белгородской поэтессы Ланы Ясновой	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	47	Призер II степени
4.	Номоконова София	Нарушение орфоэпических норм в речи современных школьников	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	47	Призер II степени
5.	Скрипникова Елизавета	«Литературные особенности феномена Фанфикшена как самостоятельного жанра сетевой словесности»	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	46	Призер III степени
6.	Глумова Полина	Из истории развития медицины Вейделевского района	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	46	Призер III степени
7.	Лавренова Юлия	«Хранители народной культуры родного края – семейная династия Алехиных из Новооскольского района»	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	46	Призер III степени

8.	Захарян Григорий	Создание летописи села Мелихова для сохранения памяти истории, обычаев, традиций жителей села	4	3	4	4	3	2	5	4	3	4	36	Участник
9.	Дацкова Екатерина	Прецедентные феномены в дискурсе белгородских сми	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	35	Участник
10.	Колган Софья	«Молодёжный сленг как составная часть речевой «культуры» современного школьника»	3	4	4	4	1	2	3	4	4	4	33	Участник
11.	Ханюков Захар	«Мифологема «ворон» как компонент языковой картины мира	4	3	3	3	2	1	4	4	4	3	31	Участник
12.	Иванова Алёна	Роль английского языка в учебной и профессиональной деятельности будущих медицинских работников	3	2	3	3	1	2	3	4	4	3	28	Участник
13.	Головнина Екатерина	Структурные и семантические особенности эргонимов-названий заведений общественного питания г. Белгорода (на материале русского и иностранных языков)	2	1	5	3	1	1	2	3	3	3	24	Участник
14.	Водопьянова Ольга	«Особенности аббревиации в английском языке»	3	3	3	3	1	1	3	2	2	2	23	Участник
15.	Хакулова Милана	«Ложные друзья переводчика»	2	1	2	3	1	1	2	3	3	3	21	Участник
16.	Шеханина Мария	«Гендерная специфика пословиц и поговорок в немецких, английских и русских пословицах о «мужчине» и «женщине»	2	1	2	3	1	1	2	3	3	3	21	Участник
17.	Редковолосова Екатерина	«Взгляд из прошлого»	3	3	2	3	1	1	2	2	2	2	21	Участник
18.	Токарева София	«Способ запоминания иероглифов в китайском языке»	2	2	3	3	1	1	3	2	2	2	21	Участник

Члены жюри:

Осокина А.Н.

Вислогузова Е.С.

Распопова Е.Е.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Гуманитарная секция 3 (9-11 класс)

№ п п	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие грамматических или пунктуационных ошибок		
1.	Кривенцева Мария	«ИСТРЕБИТЕЛИ МАЙОРА ДЕРВЯНОВА В НЕБЕ СТАРОГО ОСКОЛА»	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Беликов Иван	«Участие моего прадеда в Курской битве»	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49	Призер II степени
3.	Ивашина Алёна	«Туристско-экскурсионный маршрут «Военно-исторические памятники села Илек-Пеньковка»	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	49	Призер II степени
4.	Ковтун Анастасия	«Не зря я стремился в святую обитель»»	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	Призер II степени
5.	Козлов Дмитрий	Патриотическое воспитание обучающихся через знакомство с детьми-героями Великой Отечественной войны с использованием ИКТ	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	47	Призер III степени
6.	Концедайлов Кирилл	Историко-краеведческий квест «Родного края разноцветье»	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	47	Призер III степени
7.	Биньковская Елизавета	Выдающиеся немцы в истории Белгородчины. Эрнст Егорович Лейст	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	45	Участник
8.	Волкова Ева	Над храмами сверкают купола	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	45	Участник

9.	Медведева Кира	Свадебные обряды хутора Новоалександровка Яковлевского годского округа	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	45	Участник
10.	Аторина Валентина	История поселка Ракитное Белгородской области с момента основания до 1917 года	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	43	Участник
11.	Зинченко Виктор	«Их именами названы улицы моего села»	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	43	Участник
12.	Бурминов Виталий	«И нет в целом мире прекрасней родного края моего...» (экскурсионный маршрут)	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	42	Участник
13.	Кроянова Карина	"Викторополь. История родного края. "	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	42	Участник
14.	Юрченко Альбина	Музей семьи в чемодане	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	42	Участник
15.	Малиновски й Виктор	Кирпичное производство в моём селе	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	41	Участник
16.	Виноградов Анатолий	«Храмы и Соборы Корочанского района»	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Участник
17.	Карханина Жанна	«УЧЕНИЕ О СПАСЕНИИ – СОДЕРЖАНИЕ ХРИСТИАНСКОЙ ЖИЗНИ, ПО УЧЕНИЮ ПРЕПОДОБНОГО СЕРАФИМА САРОВСКОГО»	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Участник
18.	Грецов Максим	История газеты «Вперёд»	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39	Участник

Члены жюри:

Кукулин С.С.

Стрельникова Е.В.

Бондаренко О.В.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Гуманитарная секция 4 (9-11 класс)

№ п п	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)									Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус	
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок			Уровень оформления работы, наличие грамматических и пунктуационных ошибок
1.	Фролова Александра	Установление места гибели и захоронения Горлачева Михаила Прокопьевича	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47	Победитель
2.	Лутчин Кирилл	Владимировцы – танкисты Великой Отечественной войны	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	46	Призер II степени
3.	Посохова Екатерина	История и символика гребней в символической картине мира жителей Черноземья.	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	46	Призер II степени
4.	Чеснокова Виктория	«Сады Памяти» на Белгородчине»	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	42	Призер III степени
5.	Чурилова Анастасия	Геноцид советского народа, совершенного нацистами и их пособниками во время Великой Отечественной войны 1941-1945 годов на территории Белгородчины. Места трагедии и памяти	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	42	Призер III степени
6.	Дурных Анна	Правовые аспекты восстановления монархии в России	5	4	5	4	4	5	3	3	4	5	42	Призер III степени
7.	Пупынин Роман Игоревич	«Вехи» железной дороги, пролегающей через город Новый Оскол, в истории Белгородчины»	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	36	Участник

8.	Чернышова Алина	Повседневная жизнь жителей села Большое Городище в первой четверти XX и XXI веков: традиции и перемены. (Сравнительный анализ повседневной жизни)	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	35	Участник
9.	Коренькова Елизавета	«Вклад мецената Виктора Васильевича Чехунова в величие малой родины» (благие дела в селе Илѣк-Пеньковка Краснояружского района Белгородской области)	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	32	Участник
10.	Тютюнник Ксения	УТРАЧЕННЫЕ ХРАМЫ ГОРОДА БЕЛГОРОДА	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	32	Участник
11.	Жукова Юлия	Телефонная абонентская книга, как свидетель экономического развития Вейделевского района	3	4	3	2	3	4	3	4	2	4	32	Участник
12.	Ушинкина Милана	«Иван Егорович Вольнов – учитель Щетиновской школы»	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Участник
13.	Степаненко Иван	Виртуальная экскурсия по родному селу	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	Участник
14.	Фоминова Полина	Партизанское движение на Белгородчине в годы Великой Отечественной войны	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	Участник
15.	Кривошей Ксения	«Род Кривошей: история, воплощенная в деле»	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	28	Участник
16.	Холявицкая София	«Светлый праздник Пасхи. Храм с.Щербаково»	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	25	Участник
17.	Шилова Валерия	Храмы моего края	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	25	Участник
18.	Шокас Полина	«Жизнь, отданная людям»	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	24	Участник
19.	Романашина Елизавета	Мой герой - прадедушка	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	20	Участник

Члены жюри:

Богомолова Ю.А.

Уварова О.В.

Котарева Н.И.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 1 (1-4 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Булгакова Полина	Сравнительная характеристика гибридов моркови столовой по урожайности и товарным качествам	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Коленченко Екатерина	«Почему семена яблока, находясь внутри плода, не прорастают?»	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	47	Призер II
3.	Лукиянченко Варвара	«Тенденция изменения климата в Белгородской области на основе метеорологических наблюдений»	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	47	Призер II степени
4.	Левко София	«Использование приемов ландшафтного дизайна для благоустройства приствольных кругов деревьев-патриархов парка памяти г. Белгорода»	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	45	Призер III степени
5.	Кочина Маргарита	Можно ли найти применение мандариновой кожуре?	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	43	Участник
6.	Ковальчук Владимир	Все ли что выбрасывают мусор? Ноль отходов	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	42	Участник
7.	Кучеренко Мария	Разведение перепелов в домашних условиях	5	4	5	4	4	3	3	4	3	4	39	Участник

8.	Коваленко Мирослава	Удивительная химия на маминой кухне	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	39	Участник
9.	Кашенко Анастасия	«Изготовление съедобной кормушки для птиц. Эко – кормушка»	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	38	Участник
10.	Кирносенко Савелий	Зубной порошок «Народный»	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	37	Участник
11.	Карикова Дарина	Быть левшой совсем не трудно!	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	36	Участник
12.	Карчевская Дарья	Полезны ли газированные напитки?	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	34	Участник

Члены жюри:

Борисова Е.А.

Литвинова Н.А.

Болотских Ю.Б.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 2 (1-4 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Труфанов Денис	Определение достоверности народных примет, для краткосрочного прогноза погоды в наше местности	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	Победитель
2.	Дидоренко Елена	Дерево новогоднее: необычное применение в уходовых косметических средствах и быту	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	48	Призер II степени
3.	Ещенко Тимофей	Можно ли снег использовать как губку	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	48	Призер II степени
4.	Васильева Елизавета	Удивительное насекомое кузнечик	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	47	Призер III степени
5.	Бурченко Максим	«Яблоко – природный лекарь»	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	46	Участник
6.	Бутулёва Александра	«Лебеди на Ивнянском пруду»	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	45	Участник
7.	Булгакова Арина	ВЕНЕРИНА МУХОЛОВКА – ХИЩНОЕ РАСТЕНИЕ	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	44	Участник
8.	Детинченко Артем	«Школьный мел – купить или добыть?»	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	41	Участник
9.	Забелин Николай	Сладкий мир: все за и против	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	40	Участник
10.	Заведенко Михаил	ШОКОЛАД: ДРУГ ИЛИ ВРАГ?	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	38	Участник

11.	Власюк Глеб	«Наш дождь»	4	4	4	4	3	3	3	4		3	2	37	Участник
-----	-------------	-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	--	---	---	----	----------

Члены жюри:



Кононова Г.В.

Фаустова Д.Д.

Семенко Ю.Н.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 3 (1-4 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилистического изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Поляков Дмитрий	Экологическая тропа «Крапивенское городище»	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Потехина Дарья	Получаем биогаз	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	Призер II степени
3.	Прудников Никита	«Вот это находка! Кто появился из яйца?»	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	Призер II степени
4.	Новинкина Милица	Как сберечь водные ресурсы нашего края?	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	48	Призер III степени
5.	Степанов Максим	«Домашний питомец -белка»	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	48	Призер III степени
6.	Преснякова Елизавета	Содержание овец в условиях домашнего разведения (на примере семейного имения)	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	46	Участник
7.	Махортова Таисия	«Любят ли растения музыку»	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	45	Участник
8.	Мукимов Давуд	«Долог ли век дерева?»	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	45	Участник
9.	Омельницкая Елизавета	Влияние зубной пасты на прочность зубов	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	43	Участник
10.	Стрельникова Есения	«Избежать зубной напасти нам поможет щетка с пастой»	4	5	4	4	4	4	3	5	5	5	43	Участник

11.	Придацкая Полина	Одуванчик-предсказатель погоды	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Участник
12.	Салманова Дина	Лекарственные растения Белгородского края.	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	Участник
13.	Коняхина Кира	Шоколадная страна	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	39	Участник

Члены жюри:

Боровенская В.И.

Зинкина М.М.

Мурогова И.Н.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 4 (1-4 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилистического изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Селютин Остап	Определение степени экологического загрязнения почвы г.Старый Оскол с помощью метода биотестирования на проростках редиса посевного.	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	47	Победитель
2.	Шубная Анна	Экосумка – альтернатива пластиковому пакету	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	46	Призер II степени
3.	Шевкунов Богдан	Утилизация отходов и пользой для человека	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	45	Призер III степени
4.	Соловьёв Артем	«ВРЕДНЫЙ ПОЛЕЗНЫЙ СОК»	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	45	Призер III степени
5.	Усенков Арсений	«В земле груша – можно кушать»	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	43	Участник
6.	Челноков Дмитрий	Иван-чай. Приготовление в домашних условиях	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	43	Участник
7.	Семкович Егор	«В чем уникальность собачьего носа?» или «Уши, лапы, но- вот мои документы»	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	Участник
8.	Хапилин Владимир	ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО - КРАХМАЛ	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	41	Участник
9.	Татаринцева Екатерина	«Сладости – вред или польза?»	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	40	Участник
10.	Щербак Всеволод	«Польза и вред лимонада»	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	37	Участник

11.	Юракова Вера	«Ива, ивушка родная»	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	35	Участник
-----	--------------	----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:



Трелис Е.П.

Воропаева В.В.

Седова Н.Ф.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 5 (1-4 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус	
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок			
1.	Гуленко Дарья	«Царство кристаллов вокруг нас»	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Ванина Надежда	Влияние жесткости воды на здоровье человека и бытовую технику	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	47	Призер II степени
3.	Кононова Мария	Электромобиль: достоинства и недостатки	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	47	Призер II степени
4.	Мелешенко Полина	ЧТО ТАКОЕ ИНСУЛИН, И КАК ОН РАБОТАЕТ В ОРГАНИЗМЕ ЧЕЛОВЕКА	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	45	Призер III степени
5.	Денаровский Дамир	«АНТИБИОТИКИ – МОЩНОЕ ОРУЖИЕ»	5	4	5	3	4	4	5	4	5	3	3	42	Участник
6.	Белюсов Дмитрий	Как влияют занятия футболом на здоровье человека	3	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	40	Участник
7.	Скуратов Иван	«Аптека под ногами»	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	40	Участник
8.	Залетов Семен	Питание и спорт как важнейшие факторы здорового образа жизни	4	5	4	3	3	4	5	3	5	3	3	39	Участник
9.	Новомлинская Дарья	«Влияние физической культуры на работу сердца»	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	37	Участник
10.	Клименко Егор	Мобильный телефон в жизни четвероклассника	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	36	Участник

11.	Смирнова Валерия	Определение степени влияния адаптагенов и стимуляторов роста на развитие низкорослых присов	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	34	Участник
-----	---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:

Чеканов И.Н.

Косинова А.П.

Ершова Т.А.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 1 (5-8 класс)

№	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Мамасев Игорь	Особенности развития и продуктивность сортов картофеля с различной окраской мякоти	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	Победитель
2.	Глушкова Валерия	Белгородский край - яблочный рай	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	47	Призер II степени
3.	Бондаренко Кира	Биоразлагаемая посуда. Растительные материалы - альтернатива пластика	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	47	Призер II степени
4.	Бабошкина Виктория	Сладкая опасность	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	46	Призер III степени
5.	Лобанов Богдан	Витаминные продукты для здорового питания	4	3	5	4	5	5	4	5	5	5	45	Участник
6.	Дедушенко Олег	«Выгонка веток вишни в различных средах»	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	44	Участник
7.	Гончарова Екатерина	Исследование показателей качества сахара-песка различных производителей при помощи органолептического анализа и методом сканирующей зондовой микроскопии	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	44	Участник
8.	Бибикова Арина	«Бережёная природа нас сбережет»	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	38	Участник
9.	Винокурова Дарья	«Оценка качества молока»	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	37	Участник

10.	Беляев Владислав	Исследование состава и свойств молочно – кислого продукта йогурта	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	36	Участник
11.	Винникова Любовь	ИЗУЧЕНИЕ РАСТИТЕЛЬНОСТИ ГО В РАМКАХ ПРОЕКТА «УСЫНОВИТЬ ПРИРОДУ ОСТРОВОВ»	5	3	3	4	3	3	4	3	4	4	36	Участник
12.	Вовченко Виталина	Бытовой мусор - проблема посёлка Пятницкое.	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	36	Участник
13.	Мамедова Альбина	АПТЕКА НА ПОДОКОННИКЕ	5	5	3	3	3	3	3	3	4	4	36	Участник

Члены жюри:



Брагина Т.К.



Гражданкина М.О.



Ишкова Л.Н.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 2 (5-8 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилистического изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Сергеева Ульяна	Определение степени влияния органоминерального концентрированного микроудобрения FitaktivFlora на развитие мускари сорта BlueMagic	5	4	4	5	5	5	4	3	5	5	45	Победитель
2.	Погонина Юлия	«Оценка качества мёда по органолептическим и физико-химическим показателям»	5	4	4	4	4	4	5	3	5	4	42	Призер II степени
3.	Преснякова Екатерина	«Родник – «душа» семейного имения	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	42	Призер II степени
4.	Игнатова Валерия	«Страницы Красной книги «Охраняемая орнитофауна» Палатовской сельской администрации Красногвардейского района»	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	40	Призер III степени
5.	Морозова Арина	Изучение и анализ жёсткости воды в г. Белгороде и его окрестностях	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	Участник
6.	Игнатенко Ангелина	Крым и его достопримечательности	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39	Участник
7.	Рубцов Иван	Центр тяжести в гимнастике	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	36	Участник
8.	Мудрова Дарья	Микрозелень в комнатной минисистеме аквапоники	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	33	Участник

9.	Остроущенко Елизавета	Выращивание ели из ствола спиленного растения	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	32	Участник
10.	Данкевич Артем	Выращивание кристаллов в домашних условиях	4	3	2	3	2	3	3	3	4	4	31	Участник
11.	Мазур Виктория	Доходы от пчел	3	2	3	3	2	1	2	3	4	4	27	Участник
12.	Золотушкина Виктория	«Своих не бросаем! Помощь фронту СВО продовольственными товарами Корочанского района»	3	3	3	3	4	1	2	3	2	3	27	Участник
13.	Сокол Илона	Как спасти нашу речку?	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2	27	Участник

Члены жюри:

Степанова В.В.

Маркова О.С.

Лысых С.А.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 3 (5-8 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Ченцов Илья	Влияние удобрения «Фолирус Актив» на урожайность и качество зерна видов озимой пшеницы	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Швыдкова Вероника	Витамин С – важный микронутриент для нашего организма, «вещество жизни»	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	48	Призер II степени
3.	Рязанов Кирилл	«Эффективное применение вторичного сырья в Прохоровском районе Белгородской области»	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	48	Призер II степени
4.	Сергеева Анастасия	Оценка качества молока наиболее популярных марок производителей Белгородской области, анализ на соответствие нормативной базе»	5	5	4	5	5	4	4	4	5	3	44	Призер III степени
5.	Кандаурова Мария	«Секреты нейроскаалки»	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	44	Призер III степени
6.	Синельникова Анна	Ёж –лесной обитатель или.....?	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	44	Призер III степени
7.	Ярковой Лев	Морская палеофауна меловых отложений села Лазареново Красногвардейского района Белгородской области	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	43	Участник

8.	Халенко Вероника	Влияние укрывного материала на сроки урожайности огурцов	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	Участник
9.	Юдина Анастасия	Комплексное физико-географическое исследование и сравнительная физико-географическая характеристика Дубровского и Заревского лесов	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	42	Участник
10.	Тишина Варвара	РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОМАРШРУТА В ЗАПОВЕДНОМ УЧАСТКЕ «ЛЫСЫЕ ГОРЫ»	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Участник
11.	Тарасов Иван	ПРОЕКТ «ФЕСТИВАЛЬ ФУТБОЛА – 2025»	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	Участник
12.	Фролова Александра	Очищающие свойства комнатных растений и перспективы их использования в озеленении интерьера помещений	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	Участник
13.	Шевченко Илья	«Растения-пылеуловители, их значение в оздоровлении окружающей среды»	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	Участник

Члены жюри:

Полуэктова В.А.

Черепанова Л.Н.

Лысых А.В.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 1 (9-11 класс)

№ П П	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус	
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок			
1.	Глумов Егор	Изучение способа хранения сотов с применением охладительной сплит-сист	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	43	Победитель
2.	Горожанкин Егор	Определение особенностей выращивания шалфея лекарственного в условиях применения стимулятора роста Фитактив PLANT	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	42	Призер II степени
3.	Волненко Анастасия	«Изучение эпифитной лишенофлоры на различных древесных породах Архиерейской рощи города Белгорода»	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	Призер II степени
4.	Деговцова Екатерина	«ОТПЕЧАТОК ПАЛЬЦЕВ: БИОЛОГИЧЕСКИЙ СМЫСЛ»	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	Призер III степени
5.	Бортник Виктория	«Изучение жизнедеятельности рыжих лесных муравьев.»	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41	Призер III степени
6.	Верховод Екатерина	Изучение влияния аэрации гидропонического раствора на скорость роста, развитие и продуктивность урожая лука	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Участник
7.	Водяницкая Влада	Изучение и воздействие свойств лисичек <i>Cantharellus cibarius</i> на организм	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Участник

8.	Герасименко Марина	«Создание 3D модели импланта зуба»	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Участник
9.	Базова Елизавета	Минеральная вода и ее лечебные свойства	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	38	Участник
10.	Герасименко Дарина	Определение качественных показателей подсолнечного мёда	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	38	Участник
11.	Белюченко Вероника	Определение видовой принадлежности меда по составу пыльцы	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	36	Участник
12.	Бунядова Алёна	Виртуальная экскурсия по окрестностям села Кустовое	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	36	Участник
13.	Верзилина София	ИЗУЧЕНИЕ КАРИОТИПА ЧЕЛОВЕКА С ЦЕЛЬЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГЕНЕТИЧЕСКИ ОБУСЛОВЛЕННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ ЧЕЛОВЕКА»	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	36	Участник
14.	Гудкова Полина	Исследование физических способов очистки воды	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	36	Участник
15.	Вийченко Виктория	Вегетарианство: «За» и «Против»	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	35	Участник

Члены жюри:

Дудникова О.В.

Лытнева М.С.

Овсянникова Н.И.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 2 (9-11 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Мансюк Арина	Изучение нарушения экологического баланса на примере фитоценозов своей местности	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Мазалов Степан	Изучение охраняемых растений разных биотопов к востоку от села Староуколово	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	49	Призер II степени
3.	Салькова Елизавета	Изучение растительности урочища «Каплинская сосна» в окрестностях города Старый Оскол	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	Призер II степени
4.	Добродомова Мария	Экологическая тропа «Природное и культурное наследие князей Юсуповых в поселке Ракитное Белгородской области на примере дворцового комплекса и природного парка с применением гугл-карты»	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	46	Призер III степени
5.	Слипец Ульяна	Фаунистическое исследование участков леса заказника "Дмитриевский" Старооскольского городского округа Белгородской области	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	46	Призер III степени

6.	Каблучко Виктория	Памятник природы Аркатов лог. Анализ экологического состояния	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	46	Призер III степени
7.	Ибраимов Никита	Застывший взгляд: как влияют современные гаджеты на здоровье белгородских школьников?	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	45	Участник
8.	Ноздрин Александр	Фауна отряда Жесткокрылые в окрестностях села Самарино	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	45	Участник
9.	Бекетова Диана	«Лесам Белгородчины – быть!»	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	44	Участник
10.	Калинин Станислав	Оценка уровня радиационного фона на территории города Грайворона с помощью цифровой лаборатории	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	43	Участник
11.	Зубовская Кристина	Насекомые отряда Жесткокрылые окрестностей села Двучное Валуйского района	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	42	Участник
12.	Олейников Валентин	Степень обогащения железных руд Курской магнитной аномалии	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	41	Участник
13.	Иванова Анастасия	Достопримечательности моего города	4	4	4	5	3	3	5	4	4	4	40	Участник
14.	Поликарпова Дарья	Исследование влияния ополаскивателей на здоровье ротовой полости человека	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	40	Участник
15.	Лесниченко Алина	Определение кислотности хлебобулочных и молочных изделий	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	Участник

Члены жюри:

Шахова Э.В.

Трофимова А.В.

Ченцов В.Н.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Естественнонаучная секция 3 (9-11 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Титенок Виолетта	Изучение экологического состояния лесных массивов в окрестностях села Ютановка методом лишеноиндикации.	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	49	Победитель
2.	Череповская Дарья	Определение загрязненности проб почвы на территории, прилегающей к школе с помощью цифровой лаборатории.	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	48	Призер II степени
3.	Дытченков Вадим	«Определение листогрызущих и стволовых вредителей леса по наносимым ими повреждениям»	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	48	Призер II степени
4.	Шибяев Денис	Определение количества фосфатов в различных средствах для стирки	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	47	Призер III степени
5.	Худякова Екатерина	Оценка экологического состояния территории Белгородской области с использованием метода биоиндикации	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	47	Призер III степени
6.	Мироненко Кристина	Зубная крепость: делают ли зубные пасты наши зубы лучше?	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	46	Участник

7.	Пригорнева Дарья	Изучение качественных показателей сливочного масла	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	46	Участник
8.	Уваров Илья	Оценка влияния физической нагрузки на состояние сердечно-сосудистой системы у тренированных и нетренированных подростков помощью цифровой лаборатории	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	46	Участник
9.	Фуглаева Арина	Оценка фитонцидной активности эфирного масла лаванды узколистной (<i>Lavandula angustifolia</i>), выращенной методом выгонки в зимний период в домашних условиях	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	45	Участник
10.	Шевердина Валерия	Лекарственные травы Красноярского района на службе, помощь участникам СВО.	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	45	Участник
11.	Щурова Валерия	Органолептические свойства подсолнечного масла и использование его для профилактики сердечно-сосудистых заболеваний	4	5	5	5	4	4	4	5	5	3	44	Участник
12.	Пономарева Екатерина	«Загрязнение автотранспортом воздушной среды в с. Казацкое Красногвардейского района Белгородской области»	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	42	Участник
13.	Реутова Вероника	Вулканы в природе и жизни человека	5	5	2	4	3	4	3	5	5	4	40	Участник
14.	Усхопчик Анастасия	«Влияние наушников на слух человека»	5	5	4	4	3	3	4	4	5	3	40	Участник
15.	Дровникова Татьяна	Проблема сортировки и утилизации бытовых отходов	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	36	Участник

Члены жюри:

Подлужская О.М.

Ильина Е.В.

Лебедева Л.А.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»
Инженерно-техническая секция (1-4 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Хохлов Фёдор	РОБОТОТЕХНИКА И ДЕТИ - ЧТО ОБЩЕГО?	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Нефедова Алиса	Особенности игры Minecraft как средства обучению программированию	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	Призер II степени
3.	Хохлов Михаил	«НУЖНО ЛИ УЧИТЬ РЕБЕНКА ПРОГРАММИРОВАНИЮ?»	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	Призер II степени
4.	Веретенникова Полина	Создание и испытание эффективности автоматической системы капельного полива для комнатных растений и рассады.	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	47	Призер III степени
5.	Решняк Дарья	Как создать мультфильм?	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	47	Призер III степени
6.	Гуков Максим	Энергия вокруг нас	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	38	Участник
7.	Мельник Олег	«Разработка модели автоматической кормушки и поилки для животных»	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	37	Участник
8.	Безух Карина	НЕЙРОСЕТИ, ИХ ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ.	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	36	Участник
9.	Жеребило Владимир	МОДЕЛЬ РОБОТА ДЛЯ ДОСТАВКИ БОЕПРИПАСОВ И ЭВАКУАЦИИ РАНЕНЫХ	4	3	3	3	4	5	4	4	3	3	36	Участник
10.	Катышев Егор	ПОПЛАВОК ДЛЯ РЫБАЛКИ	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	34	Участник

11.	Прочанкин Александр	«Секретики бумеранга»	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	34	Участник
12.	Ковалёв Дмитрий	«Эффективность внедрения энергосберегающего устройства»	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Участник
13.	Бичукин Дмитрий	«Конструктор LEGO –польза или вред»	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	28	Участник
14.	Бачурин Никита	«Конструктор LEGO –польза или вред»	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	28	Участник

Члены жюри:





Удовин В.Н.

Куркин С.В.

Коняев С.В.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Инженерно-техническая секция (5-8 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Веретенников Семён	Автоматический пластиковый приемник с сортировкой при помощи звука	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Зайцев Андрей	3D принтер в помощь фронту	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	Призер II степени
3.	Сибирцев Дмитрий	РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ТРАВМАТОРА	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	Призер II степени
4.	Титов Илья	Создание установки для получения электрической энергии в быту	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	48	Призер III степени
5.	Рыженков Борис	«Автоматизация доставки заготовок в станок»	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	48	Призер III степени
6.	Шубина Виктория	Создание VR-игры «Изучение английских слов»	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	47	Участник
7.	Абдурахмонова София	Проектирование и разработка веб-сайта	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	45	Участник
8.	Васильченко Глеб	Железнодорожный мост станции Готня: история, современность и будущее	5	3	4	4	3	4	4	4	3	3	37	Участник
9.	Ткачев Евгений	«Охрана периметра»	5	3	4	4	3	4	4	4	3	3	37	Участник
10.	Михайличенко Евгения	РОЛЬ ТЕЛЕФОНОВ В НАШЕЙ ЖИЗНИ	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	35	Участник

11.	Рудников Станислав	Светодиоды	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Участник
12.	Невзоров Лев	Исследование конфликта пешеход-автомобиль	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	29	Участник
13.	Бондаренко Ева	Создание электромагнитного ускорителя масс Гаусса	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	28	Участник

Члены жюри:

Удовин В.Н

Куркин С.В.

Коняев С.В.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**




Инженерно-техническая секция (9-11 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Куртеев Артём	«Разработка модели робота-спасателя для работы в опасных для человека условиях»	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	48	Победитель
2.	Поддубный Глеб	«Разработка системы «Умный дом»	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	46	Призер II степени
3.	Брызгунов Данил	«Использование языка Python для создания конфиденциальной информации»	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	46	Призер II степени
4.	Шевцова Карина	РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ ПРОГРАММИРОВАНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	46	Призер II степени
5.	Шевяков Александр	Токи Фуко: от простейших опытов до извлечения цветного металлолома из твёрдых бытовых отходов	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	44	Призер III степени
6.	Могилла Кирилл	«Разработка прототипа квадрокоптера - конструктора для образовательных учреждений «У-2х2»	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	44	Призер III степени

7.	Мацнев Иван	Создание видео средствами программы DaVinci Resolve 18.1.1 Windows	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	44	Призер III степени
8.	Никитин Матвей	Охранная система (сигнализация) своими руками	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	44	Призер III степени
9.	Борисов Александр	Создание пиксельной видеоигры в жанре RPG	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	36	Участник
10.	Кожанов Амир	Разработка web-сайта «Улицы села Головчино» в среде visual Studio Code	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	36	Участник
11.	Рейман Анатолий	Исследование потенциала дронов в поисково-спасательных операциях: текущие возможности и перспективы будущих направлений	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	36	Участник
12.	Кидалова Екатерина	Создание чат-бота в Telegram «Помощник Ученику» для информирования о расписании занятий учебного заведения на примере МОУ «Новосадовская СОШ «Территория Успеха»	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	33	Участник
13.	Скороходов Илья	Проводящие линии	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	32	Участник
14.	Гайдамак София	«Чат-бот в «Telegram» на «Python»	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	32	Участник
15.	Дикун Кирилл	Изучение способа передачи данных с помощью волн инфракрасного диапазона	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	31	Участник
16.	Грищенко Никита	Моделирование робота-пылесоса на основе виброимпульсной машины	2	1	2	3	3	2	4	3	4	4	28	Участник
17.	Плахотников Артём	Беспилотные летательные аппараты: прошлое, настоящее, будущее.	2	2	2	3	2	3	0	2	4	4	24	Участник
18.	Пятаев Глеб	Изучение эффекта Доплера	3	2	3	3	2	3	0	2	3	3	24	Участник

19.	Сдержиков Иван	Влияние вооруженных конфликтов и войн на развитие противоминных средств.	2	2	2	3	0	3	2	3	3	3	23	Участник
20.	Топорова Екатерина	QR коды - их создание, применение и перспективы	3	1	2	2	2	2	1	2	3	3	21	Участник
21.	Рябикина Мария	Мир флэш-накопителя	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Участник

Члены жюри:

 Бондаренко Р.П.
 Немахова Е.В.
 Абаполова Е.А.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Математическая секция (1-4 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Митусов Роман	Зачем нам нужна математика	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	39	Победитель
2.	Синегубов Александр	«Создание игры в Scratch»	4	4	2	4	3	4	3	3	3	4	34	Призер II степени
3.	Сальникова Полина	Единицы измерения длины в разных странах и в разное время	3	4	3	3	3	2	4	4	3	5	34	Призер II степени
4.	Романьков Даниил	Смогу ли я вырастить кристаллы?	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	34	Призер II степени
5.	Матёрка Артём	«Безопасность своего дома»- изготовление электрического прибора в домашних условиях	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	33	Призер III степени
6.	Холод Мартин	«Влияние цвета на восприятие информации»	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	32	Призер III степени
7.	Зиньков Максим	«Свойства магнита и его применение в жизни человека»	2	4	3	4	3	2	3	3	3	4	31	Участник
8.	Овсянникова Екатерина	Как воздушный шарик помогает изучать законы природы?	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	30	Участник
9.	Руденок Демьян	Статическое электричество	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	30	Участник
10.	Щербань Марья	Определение веса школьного портфеля: влияние на здоровье и осанку ученика	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	Участник

11.	Кандабарова Алёна	Математика в быту и на кухне	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	25	Участник
12.	Матросов Роман	Закон первой цифры	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	24	Участник
13.	Жукова Маргарита	«Математика на кухне»	3	2	3	3	1	1	2	3	3	3	24	Участник
14.	Догаева Арина	Чем может помочь математика при проведении ремонта?	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	23	Участник

Члены жюри:

Косухина И.В.

Максименко И.С.

Пономарева Т.Р.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Математическая секция 1 (5-8 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Ельчанинов Елисей	Секрет термосумки	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	48	Победитель
2.	Бачурин Максим	Модель машинки с электрическим	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	46	Призер II степени
3.	Климакин Георгий	Практико-ориентированный проект «Интеллектуальная интерактивная игра «Умники и Умницы» По теме «Смешарики в стране Финансовой грамоты» для учеников 1 класса	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	46	Призер II степени
4.	Губина Анастасия	Атмосферное давление в опытах с водой	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	45	Призер III степени
5.	Лобанов Ярослав	"Исследование эффективности маркетинговых акции в бизнесе»	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	45	Призер III степени
6.	Мишина Анна	Волшебство зазеркалья	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	43	Участник
7.	Панькив Дарья	Интерактивная игра по математике «вместе по Шебекино»	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	42	Участник

8.	Острась Егор	Элементы кинематики движения	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	Участник
9.	Барышенская Дарья	Кроссворды на уроках математики	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Участник
10.	Бездетко Мария	Чудеса науки:оптические иллюзии световых лучей	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	Участник
11.	Ермоченко Дарья	Музыкальная математика	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	38	Участник	
12.	Алтухова Арина	Геометрия и мода	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	37	Участник	
13.	Жеребцова Анфиса	Вакуум на службе человеку	4	3	4	3	4	3	3	4	3	5	36	Участник	
14.	Никоненко Милена	Математика и мода	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	36	Участник	
15.	Глушинский Владимир	Единицы измерения, их история развития.	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	34	Участник	

Члены жюри:

Степанова М.Н.

Пушкарь Т.А.

Сокол М.С.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Математическая секция 2 (5-8 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Русаков Степан	Что нам стоит дом построить	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	46	Победитель
2.	Соколова София	Таинственная сила пирамиды	5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	45	Призер II степени
3.	Стрельников Степан	Родной край в мини-рассказах с математическим содержанием	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	45	Призер II степени
4.	Сулим Никита	Знакомство с улицей города Грайворона с помощью математических задач	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	41	Призер III степени
5.	Рудакова Арина	Взаимосвязь архитектуры и математики в симметрии	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	41	Призер III степени
6.	Смоляк Евгения	«Применение процентных расчетов в различных видах жизнедеятельности человека»	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	41	Призер III степени
7.	Лебедева Софья	Математика и кулинария	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	39	Участник
8.	Подколзина София	Молоко убежало...	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	38	Участник

9.	Романченко Дарья	«Расчёты при смешивании. Старинный способ».	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	37	Участник
10.	Череп София	Бюджет семьи на математическом языке	3	3	4	4	2	3	3	3	3	4	4	33	Участник
11.	Чимарева Екатерина	Энергосберегающий дом	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Участник
12.	Потанина Елизавета	Математика вокруг нас	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	Участник
13.	Синегубов Максим	«Значение чисел в жизни человека»	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	28	Участник
14.	Чарыков Никита	«Природная энергия»	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	28	Участник
15.	Ткаченко Арина	Компьютерный сленг – «Не все годится, что говорится!»	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	27	Участник

Члены жюри:

Сбитнева Е.П.

Никитин А.Н.

Брызгунова И.Н.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»
Математическая секция 1 (9-11 класс)**

№ П П	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Соловьева Виктория	ЗАЧЕМ ФОТОГРАФУ МАТЕМАТИКА?	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	45	Победитель
2.	Степынин Данил	Классификация и методы решения текстовых экономических задач в рамках подготовки к профильному ЕГЭ по математике	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	44	Призер II степени
3.	Бессонов Иван	Электронная музыка	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	44	Призер II степени
4.	Лебедев Кирилл	«Электронная книга о реке Оскол»	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	42	Призер III степени
5.	Кравченко Александр	Наклонная плоскость: многотрудная, многоликая, многогранная	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	42	Призер III степени
6.	Никифорова Виктория	«Полезные советы для ЕГЭ по математике»	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	41	Участник
7.	Ващенко Алина	Фантастические фигуры и геометрия, в которой они обитают	4	4	4	4	3	3	3	4	5	5	39	Участник
8.	Жиров Вадим	«Геометрия Лобачевского»	4	4	4	4	3	3	3	4	5	5	39	Участник
9.	Литвинов Антон	Изучение особенностей технологии фоновой подсветки AMBILIGHT и её применение в домашних условиях	4	4	4	4	3	3	3	4	5	5	39	Участник

10.	Малинина Ярина	Взаимосвязь архитектуры и математики в симметрии	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	38	Участник
11.	Емельянова Алиса	«Секреты решения задач на числа и их свойства»	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	37	Участник
12.	Наумов Никита	Исследование возможности создания альтернативного источника электрической энергии	4	3	4	3	4	3	3	4	3	5	36	Участник
13.	Нижегородцев Константин	Радиация в школе и дома	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	36	Участник

Члены жюри:

Белокопытова И.И.

Илясова Н.В.

Хаустова С.А.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Математическая секция 2 (9-11 класс)

№ п п	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Сурнин Артур	«Разработка приложения для обработки и визуализации статистических данных, представленных образовательными организациями региона»	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	Победитель
2.	Черняева Варвара	Создание чат-бота на платформе Manybot	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	48	Призер II степени
3.	Пушкарь Артем	Правильные многогранники вокруг нас и в математических задачах	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	48	Призер II степени
4.	Резниченко Илья	Генератор заданий по математике и информатике	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	47	Призер III степени
5.	Рыжков Роман	Проведение системного анализа рядов Рачинского для оптимизации устного счета	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	47	Призер III степени
6.	Постникова Анна	Уравнения и неравенства с модулем в средней школе	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	45	Участник
7.	Ткач Евгения	«Плазменная резка металла»	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	45	Участник
8.	Сафонова Анастасия	Проценты и их применение	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	44	Участник
9.	Петровская Екатерина	«Силлогизмы как основа троичной логики»	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	43	Участник

10.	Татаренко Матвей	Проблема восстановления потока в графах и беспилотные автомобили	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	43	Участник
11.	Щербань Дарья	Применение метода неопределенных коэффициентов при расстановке коэффициентов в уравнениях химических реакций	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	42	Участник	
12.	Колесникова Карина	Математика в экономике: решение задач, связанных с кредитами	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	41	Участник	
13.	Кристиненко Егор	Экономико-математические модели в заданиях ЕГЭ	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	38	Участник	

Члены жюри:

Ожеред М.Ю.

Нефедова А.А.

Монахова Л.А.


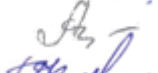

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Социально-экономическая секция (1-4 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилистического изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Шаврова Александра	Как быть счастливым?	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	48	Победитель
2.	Клещунова Кира	Адвент-календарь «В ожидании Нового года».	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	42	Призер II степени
3.	Рахматуллина София	«Флаг России – судьба России»	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	42	Призер II степени
4.	Исакова Дарина	Вклад моего прадеда в великую победу над фашизмом.	4	3	3	4	3	5	5	4	5	4	40	Призер III степени
5.	Сиверская Екатерина	Школьная форма, как визитная карточка ученика муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Засосенская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Н.Л. Яценко»	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	40	Призер III степени
6.	Щурова Виктория	Отрицательные и положительные моменты влияния компьютерных игр на ребенка	4	3	3	3	3	4	3	3	4	5	35	Участник
7.	Арбузова Карина	Польза или вред шоколада	3	3	3	3	3	4	3	3	5	4	34	Участник
8.	Севрюкова Дарья	Проблема бездомных животных	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	33	Участник

9.	Чув Степан	Особенности общения со школьниками с расстройствами аутистического спектра	3	3	3	3	3	4	3	2	5	4	33	Участник
10.	Лавриненко Иван	Реклама как социально-психологический феномен и ее влияние на сознание детей	3	2	2	3	3	3	3	2	5	4	30	Участник
11.	Варава Кира	«Как сделать путь в школу безопасным?»	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	27	Участник
12.	Богданова Ева	«Мультфильмы: что это?»	2	2	2	2	2	3	2	2	4	4	25	Участник
13.	Федорцов Илья	Особенность леворуких людей	3	2	3	3	1	1	2	3	3	3	24	Участник
14.	Богданова Алиса	Удивительные игрушки.	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	23	Участник

Члены жюри:

 Зиборова Е.В.
 Болотова А.П.
 Острцова Т.С.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Социально-экономическая секция (5-8 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Рысина Елена	Связь поколений как основа непрерывности истории и культуры	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	49	Победитель
2.	Каблучко Матвей	Дистанционное обучение: за или против?	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	47	Призер II степени
3.	Шаталова Дарья	Русские няни и их известные воспитанники: «человек начинается с детства»	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	47	Призер II степени
4.	Малахова Василиса	Значение волонтерства в патриотическом воспитании подростка	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	47	Призер II степени
5.	Фёдоров Артём	«Христианская притча как спасение от сетей интернета»	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	46	Призер III степени
6.	Василенко Кирилл	Исследование межличностных отношений школьников и значение их для сплоченности коллектива	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	46	Призер III степени
7.	Кальная Дарья	КАК СОХРАНИТЬ СЕМЕЙНЫЙ БЮДЖЕТ В КРИЗИС	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	46	Призер III степени
8.	Макарова Елизавета	СЕНСОРНАЯ ПОЛЯНКА «ПУШИСТЫЙ ЕЖИК» КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ В РАЗВИТИИ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	44	Участник

		МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА												
9.	Колоскова Елизавета	Влияние социальных сетей на подростка	5	3	5	4	4	4	4	4	5	5	43	Участник
10.	Белюсова Алиса	Проблема панических атак у подростков и пути их коррекции	5	4	4	4	3	5	3	4	5	5	42	Участник
11.	Крайнюков Евгений	ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФОНДА «РОДНЫЕ ЛЮДИ»	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	42	Участник
12.	Мазур Евгения	«Выработка условного рефлекса "ждать" у собаки породы Чихуахуа»	4	3	4	3	3	4	3	3	4	5	36	Участник
13.	Зайцева Мария	«Литература и искусство как основа воспитания толерантности школьников»	4	3	4	4	1	4	4	3	3	3	33	Участник
14.	Руднева Анастасия	«Проблема стресса в жизни подростка»	2	3	2	3	2	2	2	3	4	3	26	Участник
15.	Порошина Софья	Изучение зависимости от телефонов	3	2	3	3	2	1	2	3	4	3	26	Участник
16.	Пьяных Михаил	Вакцинация в жизни человека	3	2	3	3	1	1	2	3	3	3	24	Участник
17.	Копылова Ксения	Формирование культуры русского народа	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	23	Участник
18.	Ткачева Полина	Родословная моей семьи	3	1	2	2	2	2	1	2	3	3	21	Участник

Члены жюри:

Калиш Ю.В.

Титова О.Ф.

Поздняков С.А.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Социально-экономическая секция 1 (9-11 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилистического изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Павловский Владислав	Изучение влияния гендерных стереотипов на выбор будущей профессии	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	47	Победитель
2.	Андрющенко Полина	Денежные знаки XVIII-начала XX века, как индикатор социально-экономического развития	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	42	Призер II степени
3.	Галустян Кирилл	Режим труда и отдыха. Биологические ритмы человека.	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	42	Призер II степени
4.	Бугаева Варвара	2024 год- год семьи, реализация проекта президента на примере Красноярского района	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	38	Призер III степени
5.	Бабичева Дарья	«Изучение проблем формирования межличностных отношений в коллективе старшеклассников»	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	38	Призер III степени
6.	Жердев Роман	«Мотоцикл и безопасность»	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	37	Участник
7.	Забелина София	Особенности государственной	4	3	4	4	3	3	3	4	4	5	37	Участник

		демографической политики в СССР в 1946-1960 гг.												
8.	Войнова София	Повышение мотивации к чтению как неотъемлемой части информационной культуры	3	3	4	3	3	3	4	4	4	5	36	Участник
9.	Гаспарян Арина	Причины роста тревожности белгородских выпускников в период подготовки к экзаменам и способы борьбы с ней	4	3	4	4	3	2	4	3	4	5	36	Участник
10.	Дьячков Николай	Как влияют уроки истории на формирование патриотизма подрастающего поколения	4	3	4	4	3	3	3	3	4	5	36	Участник
11.	Дронова Ксения	«Дискриминация как фактор социального неравенства в цифровом обществе»	4	3	3	4	3	3	3	3	4	5	35	Участник
12.	Волков Виталий	Пути повышения эффективности государственной молодежной политики в области патриотического воспитания на территории Белгородской области	2	2	1	2	1	2	2	2	4	5	23	Участник
13.	Рощина Алевтина	Формирование ответственного отношения к содержанию домашних животных у подростков	2	2	1	2	1	2	2	2	3	4	21	Участник
14.	Алифанов Алексей	Влияние спортивных суеверий на результаты спортсменов в соревнованиях»	2	2	1	2	1	2	2	2	2	4	20	Участник

Члены жюри:

Киселева Е.Л.

Голева Н.М.

Иванова Е.И.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Социально-экономическая секция 2 (9-11 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилистического изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Коцюмбас Петр	Гуманизация уголовного права на современном этапе: теория и практика	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	48	Победитель
2.	Михайленко Дарья	Определение готовности к педагогической деятельности, ориентированных на нее обучающихся 10 класса	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	44	Призер II степени
3.	Циценко Мария	Изучение эмоциональной направленности подростков, увлекающихся компьютерными играми»	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	44	Призер II степени
4.	Иванов-Ястребов	Уроки финансовой грамотности для несовершеннолетних	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	44	Призер II степени
5.	Черненко Софья	Исследование воздействия эмоциональной устойчивости на успешность в обучении в подростковом возрасте	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	41	Призер III степени
6.	Мищенко Алёна	Акции и скидки на товары. Выгодны ли они покупателям?	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	41	Призер III степени
7.	Кокарева Любовь	Деятельность Новооскольского земства в начале XX века	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	34	Участник

8.	Коротких Виктория	«Настольные игры – важный инструмент развития детей» (На примере краеведческого лото «Родной край»)	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	34	Участник
9.	Косенко Алексей	Типы современного брака и отношение к ним различных групп населения	4	4	3	4	2	3	2	3	4	4	33	Участник
10.	Кочеткова София	Брак и семья глазами современных подростков (на примере подростков 10-11 классов МОУ «Тавровская СОШ «Формула Успеха»)	2	3	2	3	2	2	2	3	4	3	26	Участник
11.	Лопарева Полина	О чем расскажет почерк?	3	2	3	3	2	1	2	3	4	3	26	Участник
12.	Мазур Александра	Игровые технологии в образовательном процессе	3	2	3	3	1	1	2	3	3	3	24	Участник
13.	Леонова Виктория	Исследование особенностей речи подростков	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	23	Участник
14.	Мищенко Евгения	Выявление связи между перфекционизмом и тревожностью у людей	3	1	2	2	2	2	1	2	3	3	21	Участник
15.	Овчаренков Валерий	Определение особенностей характера личности через анализ почерка	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Участник
16.	Кислов Виталий	Изучение мотивации учебной деятельности младших подростков в период адаптации	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	15	Участник

Члены жюри:

Кочешкова Е.В.

Кладова О.И.

Попогребская И.В.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Социально-экономическая секция 3 (9-11 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилистического изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Шашков Дмитрий	Исследование воздействия эмоциональной устойчивости на успешность в обучении в подростковом возрасте	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	Победитель
2.	Худышева София	Социализация подростков в условиях дистанционного обучения	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	42	Призер II степени
3.	Саакян Мария	Разработка бизнес-плана «Изготовление и продажа кондитерских изделий»	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	42	Призер II степени
4.	Сопина Диана	Исследование образа современного учителя глазами учеников, родителей, педагогов	4	0	3	5	4	4	3	3	4	5	35	Призер III степени
5.	Посохова Дарья	АДАПТАЦИЯ ДЕТЕЙ-ПЕРВОКЛАССНИКОВ К ШКОЛЬНОЙ СРЕДЕ	4	0	3	4	4	4	4	4	4	4	35	Призер III степени
6.	Созоненко Екатерина	Влияние утомления на функциональную активность школьников	3	0	3	4	4	4	4	4	4	4	34	Участник
7.	Сазонова Анна	«Функциональная грамотность на уроках математики»	3	0	4	4	3	4	3	4	4	4	33	Участник

8.	Строева Полина	МЕДИАЦИЯ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	4	0	3	4	3	4	3	4	4	4	33	Участник
9.	Югова Камилла	ПОРЯДОК ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ И ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО АЛИМЕНТНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ	2	2	3	4	3	2	4	2	4	4	30	Участник
10.	Селеверстова Яна	«Актуальные вопросы правового регулирования ипотечного кредитования в российском законодательстве»	4	2	4	4	4	0	4	1	3	4	30	Участник
11.	Рябцева Юлия	Нормативно-правовое регулирование рабочего времени на современном этапе развития трудового права.	3	2	3	3	2	1	2	3	4	3	26	Участник
12.	Шестакова Арина	Проблемы социализации молодежи в современных условиях	3	2	3	3	1	1	2	3	3	3	24	Участник
13.	Русанов Борис	Социальная сеть как основа современной социальной структуры	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	23	Участник
14.	Понкратова Виктория	Ценности здорового образа жизни в молодежной среде.	3	1	2	2	2	2	1	2	3	3	21	Участник
15.	Пиванов Константин	Роль средств массовой информации в демократическом правовом государстве	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	Участник

Члены жюри:

Подлузская О.М.

Ильина Е.В.

Лебедева Л.А.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Художественно-эстетическая. Этнографическая секция (1-4 класс)

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилистического изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Образцова Анастасия	Краски времени: художественное наследие Белгородской области - мост между поколениями	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	47	Победитель
2.	Аристова Мирослава	Обычаи и традиционные праздники южно - русского региона	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	45	Призер II степени
3.	Гайдукова Кристина	Вышивка как разновидность народно-прикладного искусства нашей местности	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	45	Призер II степени
4.	Мамонова Валерия	«Масленица: от прошлого к настоящему»	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	45	Призер II степени
5.	Цапкова Ксения	Секреты валяния	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	43	Призер III степени
6.	Мухин Александр	Музыкальные инструменты наших предков	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	43	Призер III степени
7.	Подопригора Алина	«История Русского народного танца»	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	41	Участник
8.	Шварева Алена	«Прялка – предмет народного быта жителей села Двучное Валуйского района Белгородской области»	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	41	Участник

9.	Зарбалеева Ангелина	«Песочное волшебство»	2	2	5	5	3	3	4	3	3	5	35	Участник
10.	Пашевич Виктория	Как возродить детский игровой фольклор?	3	3	4	4	2	2	4	3	4	5	34	Участник
11.	Глушкова Ульяна	КУКЛЫ ИЗ БАБУШКИНОГО СУНДУКА	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	33	Участник
12.	Калашник Максим	«Может влиять музыка на эмоциональное состояние обучающихся начальной школы?»	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	33	Участник
13.	Подлесная Мария	«Девушка, невеста, жена – во всех нарядах ты хороша»	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	32	Участник
14.	Зверева Арина	ТАИНСТВО «КРЕЩЕНИЕ»	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	32	Участник
15.	Салманова Мелек	«Почему труба?»	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4	32	Участник
16.	Кочергин Матвей	Напитки наших предков	3	3	5	5	0	0	0	3	4	2	25	Участник

Члены жюри:

Лиходей Т.Б.

Исонова Н.В.

Волкова Л.Г.

Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»
Художественно-эстетическая. Этнографическая секция 1 (5-8 класс)

№ П П	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Ишкова Злата	Старооскольский авангард	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Мухин Арсений	Гётаку - традиционный японский вид искусства	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	Призер II степени
3.	Винюкова Алина	Народный костюм села Роговатое оскольского края	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	47	Призер III степени
4.	Деяева Эвелина	«Творческий портрет семьи Повидыш поселка Пятницкое Волоконовского района: «Семья - наша драгоценность, а музыка – ее огранка»	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	47	Призер III степени
5.	Бездетко Полина	Искусство на все времена!	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	46	Участник
6.	Затонских Арина	Лэпбук как интерактивное пособие для изучения английского языка	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	46	Участник
7.	Мисик Алёна	«Свет мой, зеркальце! Скажи»	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	45	Участник
8.	Говорова Варвара	«Календарь православных праздников «Лето господне»	5	3	4	5	4	4	4	5	5	5	44	Участник
9.	Косарева Анастасия	История живописи моего города	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	42	Участник
10.	Завьялова Карина	«Свадебные обряды Белгородчины»	5	4	5	5	0	0	5	5	5	5	39	Участник

11.	Климец Вероника	История ткачества на Белгородчине	2	2	3	5	4	3	5	2	5	4	35	Участник
-----	--------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:



Гребенщикова М.Б.

Жидовкина И.Н.

Плехова Н.И.

Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»
Художественно-эстетическая. Этнографическая секция 2 (5-8 класс)

№ П П	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Штыленко Ольга	Забутые праздники и обряды Ракитянского района на примере праздника встречи весны «Сороки»	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	48	Победитель
2.	Рыбалкина Кира	Праздник жаворонки: история и обычай	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	45	Призер II степени
3.	Рябцева Екатерина	«Сорока» - старинный русский головной убор	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	44	Призер III степени
4.	Шевченко Вероника	«Палатовский взвар: незабываемый напиток из прошлого»	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	44	Призер III степени
5.	Скороходова Анна	Происхождение русских фамилий	4	3	4	5	4	4	4	4	5	5	42	Участник
6.	Толстых Илья	«Край в котором я живу»	5	4	5	5	0	0	5	5	5	5	39	Участник
7.	Подолькина Полина	Ткачество домотканых половиков	2	2	5	5	3	3	4	3	3	5	35	Участник
8.	Фоткин Алексей	«Неповторимый колорит глиняной игрушки Оскольского края»	3	3	4	4	2	2	4	3	4	5	34	Участник
9.	Ячник Варвара	Творчество Татьяны Марюхи	4	3	4	4	2	4	4	3	3	3	34	Участник
10.	Чуева Алена	Рушник - история и современность	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	33	Участник

11.	Яковенко Лиана	Женский народный костюм Прохоровского района	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	32	Участник
12.	Тихонова Дарина	История в музыке	2	3	4	4	3	2	2	3	4	4	31	Участник

Члены жюри:

Пучкова М.В.

Черникова О.В.

Радаева И.А.




**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Художественно-эстетическая. Этнографическая секция 1 (9-11класс)

№	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Бураменская Ксения	«Женские украшения на территории Старооскольского уезда в конце XIX-начале XX веков»	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Васильева Екатерина	Ткачество – уникальный промысел села Роговатое Оскольского края Белгородской области конца XIX – начала XX века	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	Призер II степени
3.	Косенко Елизавета	Фольклорный ансамбль «Бабушкины забавушки» с. Выезжее Ивнянского района как источник познания местной песенной традиции	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	Призер II степени
4.	Погорелова Виктория	Сравнительный анализ промоционных материалов в рекламной сфере на примере плакатной графики времен НЭПа и современных рекламных плакатов	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	45	Призер III степени
5.	Пушкарева Дарья	«Обряды и традиции белгородской свадьбы сохранившиеся через века»	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	45	Призер III степени

6.	Быкова Алена	Архитектура и иконопись Московской Руси XV века	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	42	Участник
7.	Гайдаш Татьяна	«МИР ХУДОЖНИКА». ПИСАТЕЛЯ, ПОЭТА, КРАЕВЕДА, УЧИТЕЛЯ ИЗ ПРИОСКОЛЬЯ ПЛУЖНИКОВА В.Ф.»	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	41	Участник
8.	Болдырева Мария	Зона спокойного отдыха и тихих игр.	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	39	Участник
9.	Братишко Ирина	«Создание настольной игры по популярным достопримечательностям Белгородской области «Где это? -На Белогорье»	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39	Участник
10.	Жданова Анастасия	«Жемчужина русского костюма»	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	36	Участник
11.	Алиева Ульяна	«Вы поедете на бал? (роль первого бала в жизни молодой дворянки XIX века)»	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	35	Участник
12.	Веретенникова Жанна	Образ цветов в поэзии современных авторов	4	3	4	4	2	4	4	3	3	3	34	Участник
13.	Дурнев Ярослав	«Традиционные особенности кухни Белгородской области»	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	32	Участник
14.	Ильина Татьяна	«Вышивка крестом в современной культуре»	2	3	4	4	3	2	2	3	4	4	31	Участник

Члены жюри:

 Котенева Н.В.
 Прасолова И.М.
 Кузнецова Р.И.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Художественно-эстетическая. Этнографическая секция 2 (9-11класс)

№ п п	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)									Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус	
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стиливого изложения материала, отсутствие стилистических ошибок			Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок
1.	Сулова Маргарита	Создание виртуальной познавательной энциклопедии «Обряд «Крещение кукушки села Луханино Яковлевского городского округа»	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель	
2.	Гюрджинян Лия	«Зачем художнику нужны знания математики»	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	Призер II степени	
3.	Трелис Мария	Кукла. Традиции и современность	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	Призер II степени	
4.	Сосина Софья	Калина в обрядах и традициях двух соседних сёл с исторически разными этнокультурами	5	4	4	5	4	4	4	5	5	45	Призер III степени	
5.	Власюк Радмила	«Белгородской праздничный костюм»	5	4	5	5	4	4	4	5	5	45	Призер III степени	
6.	Однобокова Екатерина	«Нужен ли школьнику галстук?»	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Участник	
7.	Чернуха Анна	Архитектура готического стиля	4	4	4	4	3	3	3	4	4	37	Участник	
8.	Шумова Мария	Создание коллекции кукол – оберегов для побуждения интереса детей к народным традициям и культуре	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	36	Участник
9.	Мещерякова Людмила	«Этнографическое наследие моей «малой» родины»	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	35	Участник

10.	Невзорова Яна	Культурное наследие земли белгородской	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	35	Участник
11.	Новикова Арина	Календарь погоды в поговорках и пословицах русского народа	4	3	4	4	2	4	4	3	3	3	34	Участник
12.	Порошин Иван	Народные традиции русской пасхи в родном селе	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	32	Участник
13.	Смехнова Юлия	Традиционная крестьянская кухня Оскольского края в 50-70- годы XX века	2	3	4	4	3	2	2	3	4	4	31	Участник
14.	Панченко Юлия	День святой Троицы – «зеленый праздник»	Работа не соответствует заявке										Участник	

Члены жюри:

Агибалова Л.П.

Коваленко Д.В.

Дурнева Г.В.

**Итоговый протокол
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся
«Мои исследования – родному краю»**

Секция «3D-моделирование в энергетике»

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания <i>(до 20 баллов за каждый параметр)</i>					Сумма баллов <i>(макс. 100 баллов)</i>	Статус
			Соответст вие тематике Конкурса	Самостоятел ьность выполнения <i>(соответстви е возрасту)</i>	Оригинальн ость предлагаемо го решения	Сложность исполнения	Грамотность и логичность изложения.		
1.	Токарь Валентина	Разработка трехмерной модели прототипа компактной турбины для использования энергии воды в бытовых условиях в рамках концепции «Умный город»	20	20	20	20	20	100	Победитель
2.	Алейникова Ксения	Создание модели гиперboloида инженера Шухова В.Г. при помощи 3D- моделирования для ветрогенераторов.	20	15	20	20	20	95	Призер II степени
3.	Иляхин Даниил	Разработка трехмерной твердотельной модели простой реакторной установки, работающего на быстром спектре нейтронов в системе Autocad (educational)	20	10	15	15	20	80	Призер III степени

Члены жюри

Никитин А.Н.

Куркина С.П.

Степанова М.Н.