

**Итоговые протоколы регионального этапа Всероссийского конкурса учебно-исследовательских экологических проектов  
«Человек на Земле»**

**Секция «Экологические проблемы родного края» (1)**

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Зиминова Анна	Картирование ареала <i>Ambrosia artemisifolia</i> с использованием программы QGIS	7	10	10	8	10	5	10	10	70	Победитель
2.	Брызгунов Данил	Оценка уровня загрязнения окружающего пространства автотранспортом в микрорайоне «Лебединец»	7	10	9	8	10	5	10	9	68	Призер II степени
3.	Агаркова Софья	«Мониторинг воздуха парка «Юность» села Платовец Корочанского района Белгородской области»	7	9	10	8	10	4	10	10	68	Призер II степени
4.	Давыдов Евгений	Исследование процесса почвовосстановления карьера	7	10	9	8	10	4	10	10	68	Призер II степени
5.	Зарудный Дмитрий	Изучение изменения комплекса меловой флоры урочища «Лысая гора» Вейделевского района	7	10	10	7	9	5	10	9	67	Призер III степени

		Белгородской области										
6.	Григорова Полина	Мы лес растим и с ним растём!	7	9	10	7	9	5	10	10	67	Призер III степени
7.	Еламкова Есения	Ответственный подход к мусору	7	9	10	8	10	4	9	9	66	Участник
8.	Бортникова Анна Симонова Алиса	Волшебные крышечки или отходы в доходы	6	9	10	7	10	4	10	10	66	Участник
9.	Гарагуля Софья	Биоразлагаемая посуда. Растительные материалы - альтернатива пластика	6	9	9	7	10	4	9	9	63	Участник
10.	Гусятникова Ангелина	«Почему вымирают деревни?»	6	9	9	7	9	4	9	9	62	Участник
11.	Дмитренко Данила	«Сохраним лишний киловатт – поможем природе»	5	9	9	7	9	4	9	9	61	Участник
12.	Еньшина Виктория	Как экономить воду в домашних условиях	5	9	8	7	9	4	9	9	60	Участник
13.	Ершова Милена	«Птицы на моей кормушке!»	7	7	9	8	8	4	8	9	60	Участник
14.	Воронина Вероника	Обращение с отходами: проблемы и пути их решения	6	9	9	8	8	5	8	7	60	Участник
15.	Дурных Семен	Переработка изношенных шин как экологически эффективное и экономически выгодное решение"	6	7	7	7	8	4	6	7	52	Участник
16.	Ерохина Варвара	Влияние автотранспорта на окружающую среду	6	7	7	8	7	2	8	7	52	Участник

Члены жюри



Подлузская О.М.

Степанова В.В.

Блокопытова И.И.

**Секция «Экологические проблемы родного края» (2)**

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Рязанов Кирилл	Эффективное применение вторичного сырья в Прохоровском районе Белгородской области	7	10	10	8	10	5	10	10	70	Победитель
2.	Ивенская Елизавета	«Выращивание посадочного материала сосны обыкновенной в школьном питомнике для обновления лесного фонда села Весёлое Красногвардейского района»	6	10	9	8	10	5	8	10	67	Призер II степени
3.	Рысина Елена, Малахова Василиса	«Экологическое состояние родника в селе Змеевка Старооскольского городского округа»	7	10	9	7	10	5	9	10	67	Призер II степени
4.	Климова Анастасия	«Изучение растительности фитоценоза ольхи черной урочища «Каплинская сосна» в окрестностях города Старый Оскол»	6	9	10	7	9	5	9	9	64	Призер III степени
5.	Кулинич Иван	Оценка качества бутилированной питьевой воды различных торговых	7	9	10	8	10	3	9	8	64	Призер III степени

		марок с помощью цифровой лаборатории											
6.	Радаева Арина Штефан Юлия	Роль антропогенного фактора на рост оврага, сформировавшегося по склону балки	6	9	10	7	9	5	9	9	64	Призер III степени	
7.	Половченко Вероника	«Исследование вторичного использования бытовых отходов и возможности их переработки»	7	8	5	5	4	4	4	5	42	Участник	
8.	Псарева Ярослава	«Экологическое благополучие: ответственное обращение с отходами»	6	8	5	5	4	4	5	5	42	Участник	
9.	Олюнина Яна	Эколого-флористические исследования первоцветов в окрестностях села Верхососна Красногвардейского района Белгородской области	7	7	5	5	4	4	4	4	40	Участник	
10.	Прутской Артем	«Оценка загрязнения атмосферного воздуха в Белгородской области»	7	8	5	5	4	0	5	5	39	Участник	
11.	Мещерякова Алёна	Выращивание кур лакеданзи в личном подсобном хозяйстве	5	6	4	3	4	3	5	8	38	Участник	
12.	Лимарь Илья	«Бытовые отходы. Утилизация мусора»	5	5	4	3	4	3	5	8	37	Участник	
13.	Мудрова Дарья	Фацелия пижмолистная как биологический ресурс оздоровления почвы приусадебного участка	6	6	4	4	4	4	4	4	36	Участник	
14.	Кулакова Екатерина	Капризы погоды: причины и последствия	3	5	5	4	5	3	5	0	30	Участник	
15.	Мирошник Валерия	«Использование биомусора для улучшения структуры	3	3	3	4	3	3	5	5	29	Участник	

		почвы»										
16.	Колесникова Майя	Проблемы содержания домашних животных в городе	3	3	3	4	3	1	5	5	27	Участник

Члены жюри

Ожеред М.Ю.

Лысых А.В.

Ильина Е.В.

**Секция «Экологические проблемы родного края» (3)**

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Ченцов Илья	Крестьянское хозяйство – залог выращивания экологически чистой продукции	7	10	10	8	10	5	10	10	70	Победитель
2.	Сергеева Ульяна	Выявление степени влияния инновационного агрохимического препарата Fitaktiv Light на развитие прострела раскрытого (Pulsatillapatens)	7	10	10	8	9	4	10	10	68	Призер II степени
3.	Сигарёва Полина	Растения в городе	7	9	10	8	10	5	9	10	68	Призер II степени
4.	Умархаджиев Роман	Загрязнение атмосферного воздуха выбросами автомобильного транспорта как фактор риска для здоровья населения жителей села Алейниково	7	10	9	7	10	5	10	10	68	Призер II степени
5.	Чеснокова Виктория	«Необычное применение укропа обыкновенного»	7	9	10	7	10	4	9	10	66	Призер III степени
6.	Чупринин Дмитрий	Физико-географическое исследование работ по чистке пруда «Кочерёженский» («Лебязье») в п.Вейделевка Белгородской области	7	10	8	8	10	4	9	10	66	Призер III степени

7.	Шевцова Александра	Оценка запасов продуктивной влаги в почве в сопряженных склоновых экосистемах	6	10	9	8	10	3	10	10	66	Призер III степени
8.	Склярова Юлия	Выявление болезней дубовых лесонасаждений в Красногвардейском районе	7	9	10	8	10	3	9	8	64	Участник
9.	Титовская Дарья	Сохраним родники родного края	6	9	10	7	9	5	9	9	64	Участник
10.	Шевченко Илья	«Растения-пылеуловители, их значение в оздоровлении окружающей среды»	6	9	9	7	9	5	9	9	63	Участник
11.	Спиридонова Виктория	«Изучение состояния атмосферного воздуха в районе с. Великомихайловка»	6	9	9	6	9	5	9	9	62	Участник
12.	Свитто Анастасия	«Сенсорный сад на территории школы как экологическое пространство для обучающихся»	6	8	8	8	10	4	8	8	60	Участник
13.	Соломахина Евгения	Роль озеленения в сохранении «здоровья» города	7	9	8	8	10	2	8	8	60	Участник
14.	Тищенко Павел	Оценка экологического состояния реки Везелка»	5	8	8	7	10	3	8	8	57	Участник
15.	Топорова Алена	Исследование жёсткости воды и способы её устранения	6	8	9	8	8	2	9	5	55	Участник
16.	Ченских Татьяна	Анализ запыленности атмосферного воздуха на основе показателей древесных растений	6	7	7	6	8	5	8	7	54	Участник

Члены жюри

Дудникова О.В.

Кочешкова Е.В.

Борисова Е.А.

**Секция «Глобальные проблемы биосферы в зеркале конкретных экосистем» (1)**

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень прорывки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Винникова Любовь	Осока низкая на заповедной территории и в окрестностях города Губкина	7	9	8	8	10	4	9	8	63	Победитель
2.	Волоконская Елизавета	Влияние переноса устья на гидрологические показатели Затона	6	9	8	7	8	4	8	7	57	Призер II степени
3.	Глумов Егор	Изучение способа хранения сотов с применением охлаждающей сплит-системы	6	9	8	7	8	4	8	7	57	Призер II степени
4.	Есина Наталья Мазалов Степан Суханова Василиса	Изучение охраняемых растений окрестностей села Флюговка	6	9	8	7	8	4	8	6	56	Призер III степени
5.	Восковская Таисия	Исследование химического загрязнения атмосферы города Старый Оскол	6	9	7	7	8	4	8	7	56	Призер III степени
6.	Витохина Таисия	Оценка качества воздуха в городе Бирюче по снежному покрову методами биоиндексации	6	9	8	7	8	3	8	7	56	Призер III степени
7.	Волненко Анастасия	«Изучение водной и прибрежной растительности	6	9	8	7	8	3	8	6	55	Участник

		реки Везелка»										
8.	Болдырева Мария	Роль рыжих лесных муравьев в биологической защите соснового бора	6	8	8	7	7	4	7	7	54	Участник
9.	Бровченко Софья	«Экологическое состояние участка реки Сухая Сосна на территории Красногвардейского района Белгородской области»	6	7	7	7	7	4	7	7	52	Участник
10.	Бондаренко Варвара Липнягова Дарья	Исследование качества воды из разных источников села Владимировка Старооскольского городского округа	6	6	7	6	7	5	6	8	51	Участник
11.	Данкевич Артем	Биотестирования снега	7	10	7	6	8	4	8	6	56	Участник
12.	Барышенская Дарья	Климатические и экологические последствия ядерного взрыва	7	7	7	6	8	4	8	8	55	Участник
13.	Дидинёва Арина	«Пролеска сибирская-цветок весны»	7	7	7	6	8	4	8	6	53	Участник
14.	Злобин Артем	Современное состояние и возможные варианты решения некоторых экологических проблем города Старый Оскол	5	6	6	6	6	1	6	3	39	Участник
15.	Жидких Анастасия	Угроза ядерной катастрофы.	5	5	6	6	6	1	5	3	37	Участник
16.	Бельченко Ксения	Очистка сточных вод сорбентами на природной основе	5	5	6	6	5	1	5	3	36	Участник

Члены жюри

Черепанова Л.Н.

Мурогова И.Н.

Кононова Г.В

**Секция «Глобальные проблемы биосферы в зеркале конкретных экосистем» (2)**

№ П/П	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)							Сумма баллов	Статус	
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований проработки исследователей, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)			Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)
1.	Краснояржская Нелли	«Экологическая оценка состояния древесной растительности урочища «Коровинская Сосна» Староивановского сельского поселения»	7	10	10	8	10	5	10	10	70	Победитель
2.	Мансюк Арина	Экологические аспекты распространения омелы белой на примере экосистемы Шебекинского городского округа	7	10	9	8	10	5	10	10	69	Призер II степени
3.	Климова Полина	«Мониторинговые исследования реки Оскол в районе села Федосеевка»	7	10	10	8	10	5	9	10	69	Призер II степени
4.	Науменко Мария Новикова Ольга	Биотестирование как способ оценки экологического состояния природных вод	7	10	9	8	10	5	10	10	69	Призер II степени
5.	Ирниденко Альбина	«Изучение древостоев различного возраста и состава на территории Веселовского сельского поселения Красногвардейского района»	7	10	10	7	9	5	9	10	67	Призер III степени

6.	Иванов Дмитрий	Определение экологического состояния озера Сазоново, расположенного на окраине села Новокладовое	7	10	9	8	9	4	10	10	67	Призер III степени
7.	Носова Мария	Определение токсичности поверхностных вод и донных отложений водоёмов Белгородского района методом биоиндикации с использованием лука репчатого	7	10	8	8	9	5	10	10	67	Призер III степени
8.	Мацола Антон	Изменения в образе жизни животных, вызванные антропогенным воздействием, на примере водоплавающих птиц г. Белгорода	7	9	8	8	10	5	9	9	65	Участник
9.	Иванов Дмитрий	Определение экологического состояния озера Сазоново, расположенного на окраине села Новокладовое	7	9	9	7	9	5	9	9	64	Участник
10.	Махно Анастасия	Экологически чистый огород - без пестицидов	7	9	8	8	9	4	10	7	62	Участник
11.	Преснякова Екатерина Васильченко Иван Васильченко Глеб	«Райский уголок» на крыше школы	7	9	9	7	9	4	8	9	62	Участник
12.	Пирогова Дарья	«Исследование потенциала эндотермических реакций для охлаждения человеческого тела в условиях глобального потепления»	7	9	9	6	8	4	9	9	61	Участник
13.	Игнатова Валерия	«Комплексное исследование ландшафта Палатовского сельского поселения Красногвардейского района»	7	9	7	6	8	4	7	7	55	Участник

14.	Максимова София	Увеличение численности популяции подснежника белоснежного путем размножения луковицами.	7	6	5	6	7	5	8	8	52	Участник
15.	Калинин Степан	«Пути и методы сохранения биоразнообразия в условиях сельскохозяйственных угодий»	7	8	7	5	6	4	8	5	50	Участник
16.	Милохина Виктория	«Роль муравьев в экосистеме леса»	6	7	7	7	8	3	5	6	49	Участник

Члены жюри

Киселева Е.Л.  
Сбитнева Е.П.  
Симакова Н.П.

**Секция «Глобальные проблемы биосферы в зеркале конкретных экосистем» (3)**

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предоставленных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Шашков Дмитрий	«Исследование влияния разработки месторождений железных руд на исчезновение обмеление рек в Старооскольском городском округе»	7	10	9	8	10	5	10	10	69	Победитель
2.	Теплякова Елизавета	Репатриация краснокнижных растений в окрестностях села Борки Валуйского района	7	9	8	7	9	5	9	9	63	Призер II степени
3.	Рыбалкина Полина	Исследование потенциала микроклонального размножения для восстановления численности редких и исчезающих видов флоры Белгородской области	7	8	9	8	9	5	9	8	63	Призер II степени
4.	Скочкова Полина	«Изучение влияния антропогенной нагрузки на состояние лесных насаждений в охраняемом урочище «Пески I» ОКУ «Ровеньское лесничество» Белгородской области»	7	8	9	7	9	5	9	8	62	Призер III степени
5.	Разлада Владимир	Оценка качества воды в реке Осколец по гидробиологическим	7	8	8	7	10	4	9	9	62	Призер III степени

		показателям										
6.	Рыжих Арина	Комплексная экологическая оценка качества воды в реке Тихая Сосна	7	8	9	8	9	5	8	8	62	Призер III степени
7.	Сосунова Анастасия	Экологический анализ орнитофауны урочища «Ливенская Сосна»	7	8	8	7	9	5	8	8	60	Участник
8.	Шибяев Денис	«Определение количества фосфатов в различных средствах для стирки»	6	7	8	7	8	5	8	8	57	Участник
9.	Семкина Ангелина	«Опавшие листья березы как индикатор состояния атмосферного воздуха некоторых участков города Бирюча»	6	7	8	7	8	4	6	8	54	Участник
10.	Сагайдаков Андрей	«Исследование экологической ситуации в бассейне реки Ворскла с целью изучения ее биоразнообразия»	6	7	7	5	7	4	8	7	51	Участник
11.	Халенко Вероника	Изучение экологического состояния Солдатского водохранилища по биотическому индексу	6	6	7	6	7	4	7	7	50	Участник
12.	Яковлева Екатерина	Изучение видового разнообразия растений балки Волчий яр села Головчино Грайворонского муниципального округа	6	6	6	6	7	4	7	7	49	Участник
13.	Рузмикина Алена Толмачева Анастасия	Древесные растения как биоиндикаторы атмосферного воздуха	6	7	7	6	7	1	7	7	48	Участник
14.	Юрова Дарья	Определение загрязненности проб почвы на территории, прилегающей к школе с помощью цифровой лаборатории	7	5	4	3	5	5	5	7	41	Участник
15.	Стариков Егор	Изучение проблемы утилизации школьного мусора и пути решения	6	5	4	4	5	5	4	4	37	Участник

		этой проблемы											
16.	Шевцова Софья	Фитоиндикация как способ оценки солевого загрязнения почв	5	6	5	5	3	3	4	5	36	Участник	

Члены жюри:

Рыбальченко Н.В.

Боровенская В.И.

Трофимова А.В.

**Секция «Этнографические исследования» (1)**

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Бураменская Ксения	«Старинный обычай - сбор приданого в селе Роговатое»	7	10	8	7	9	5	9	10	65	Победитель
2.	Бабеньшева Полина	«Вышивка как разновидность народно-прикладного искусства нашей местности»	7	9	9	7	8	5	8	10	63	Призер II степени
3.	Гузь Дмитрий	Особенности мужского народного костюма сел южной части Алексеевского муниципального округа	7	5	10	8	10	5	10	8	63	Призер II степени
4.	Горб Арина	Кукла-Сорока как воплощение народных традиций села Глинное	7	9	8	6	7	5	7	9	58	Призер III степени
5.	Бойко Андрей	«Дуб- как исторический памятник природы»	7	9	8	6	8	4	8	8	58	Призер III степени
6.	Волкович Елизавета	«Айдарские традиции и обычаи на Егория вешнего в начале 20 века и в настоящее время»	7	8	8	8	8	4	8	7	58	Призер III степени
7.	Бакаева Ангелина	«Роль растений в жизни жителей Красногвардейского	5	7	7	5	7	4	7	6	48	Участник

		района»										
8.	Волкова Ева	Народная женская одежда Белгородской области	6	7	6	7	6	3	6	6	47	Участник
9.	Водяницкая Анна	«О чём рассказывает красная нить на запястье»	6	7	7	7	6	5	7	9	45	Участник
10.	Горишняков Константин	"Образ г. Короча и Корочанского района (уезда) в фотографиях и цифрах: от истоков к настоящему"	5	6	6	5	4	3	4	5	38	Участник
11.	Власюк Радмила	«Разработка приложения как метод борьбы с цифровой зависимостью молодёжи в Белгородской области»	5	5	0	3	6	1	5	6	31	Участник
12.	Быкова Екатерина	«Разработка туристско-экскурсионного экологического маршрута по историко-культурному заповеднику – усадьбе Юсуповых»	6	5	5	3	3	0	3	5	30	Участник
13.	Гончарова Диана	Традиционное народное ремесло малой родины	5	3	2	2	7	3	5	2	29	Участник
14.	Вихрова Александра	«Вышивка - один из видов народного художественного промысла Белгородчины»	7	4	3	4	4	0	4	2	28	Участник
15.	Буркова Валентина	Этимология русского языка	3	5	5	3	3	0	3	3	25	Участник

Члены жюри



Герлинская И.В.



Андрусенко Е.А.



Котарева Н.И.

**Секция «Этнографические исследования» (2)**

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Коренькова Елизавета	«Зубной порошок «Народный»	7	10	10	7	10	4	10	9	67	Победитель
2.	Дорофеева Дарья	«Получение старинной экологически чистой хлебопекарной закваски на основе хмеля обыкновенного»	7	10	9	7	9	5	8	10	65	Призер II степени
3.	Косарева Анастасия	«Носовой платок: история и современность»	7	10	9	7	10	5	8	9	65	Призер II степени
4.	Ивашина Алёна	«История Белгородского народного женского костюма»	6	10	9	7	9	4	9	8	62	Призер III степени
5.	Деряева Владислава	«Славянские традиции моей семьи»	7	8	9	8	8	5	8	9	62	Призер III степени
6.	Добренькая Анна	«Прядение и ткачество - основные женские ремёсла села Красное Алексеевского района во второй половине 19 начала 20 веков»	7	10	8	7	8	4	9	9	62	Призер III степени
7.	Зотов Арсений Клименко Дарья	«Радуга на полу»	7	8	7	7	8	5	7	9	58	Участник

8.	Колган Софья	«Из истории фамилий одноклассников»	6	8	8	6	9	3	8	8	56	Участник
9.	Колесникова Лилия	«Как воспитывали детей на Руси»	6	8	8	7	8	3	8	8	56	Участник
10.	Коротыножкина Альбина	«Свадебный обряд Красненского района»	7	7	8	6	8	3	8	8	55	Участник
11.	Колий Оксана Владимировна	Семейные традиции	6	7	8	7	8	3	7	7	53	Участник
12.	Зубчик Ксения	Ойконимы Яковлевского муниципального округа	7	7	8	6	8	3	7	6	52	Участник
13.	Дробышева Арина	Народная одежда – важнейший компонент традиционной культуры Белгородчины	5	7	8	7	8	2	8	6	51	Участник
14.	Ивлев Максим	География костюма Белгородской области	7	8	7	5	6	4	8	5	50	Участник
15.	Коренева Милана	Рушник: история и современность	7	7	2	4	8	5	6	8	47	Участник

Члены жюри

Богомолова Ю.А.

Котенева Н.В.

Кузнецова Р.И.

**Секция «Этнографические исследования» (3)**

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Сапрыкина Анастасия	Лозоплетение – часть традиционной культуры народа	7	10	10	8	10	5	9	10	69	Победитель
2.	Косухина Ксения	Утраченные храмы земли Старооскольской	7	9	9	7	9	4	7	8	60	Призер II степени
3.	Обельчак Наталья	Особенности освоения ландшафтов в южной части Алексеевского муниципального округа (традиции и современность)	7	9	8	7	8	4	8	9	60	Призер II степени
4.	Сарасом Виктория	«Образ Природы в народных приметах и праздниках» (по повести Н.В. Гоголя «Ночь перед Рождеством»)	7	8	8	7	9	5	8	8	60	Призер II степени
5.	Литвинова Елизавета	«А под горой село мое Нагойное... родное и такое хлебосольное»	7	8	8	8	8	4	7	8	58	Призер III степени
6.	Майорова Валерия	Сошенков – исчезнувший хутор с карты Белгородской	7	9	8	7	8	5	7	7	58	Призер III степени

		области										
7.	Пистун Анастасия	ТАИНСТВО «КРЕЩЕНИЕ»	7	10	7	6	9	3	8	8	58	Призер III степени
8.	Личман Максим	«Гастрономическое путешествие по районам и городским округам Белгородской области»	5	7	7	7	8	3	8	8	53	Участник
9.	Новикова Елизавета	«А где-то свадьба пела...»	6	7	8	7	6	4	7	7	52	Участник
10.	Новикова Анжелика	Народная тряпичная кукла Белгородской области	6	6	7	7	6	5	6	8	51	Участник
11.	Ноздрачева Екатерина	«Традиции изготовления обрядовой куклы на Руси»	5	6	7	7	7	3	7	8	50	Участник
12.	Петрушова Светлана	Легенды и наука о подснежниках	5	7	6	6	7	3	6	6	46	Участник
13.	Оксененко Надежда	«Образ природы в современной литературе (на примере волшебных сказок белгородского писателя И.А. Пехтерёвой)»	5	7	7	5	7	3	5	5	44	Участник
14.	Овчаров Владислав	Праздники, обычаи и обряды русского народа»	5	6	6	4	5	4	6	6	42	Участник
15.	Ненашева Ксения	Народный костюм. Состав костюма, его художественные особенности, социальная и возрастная принадлежность	6	5	4	5	5	4	5	5	39	Участник
16.	Климова Валерия	«Глиняное чудо»	5	5	6	4	4	2	4	4	34	Участник

Члены жюри:

Осокина А.Н.

Лиходей Т.Б.

Косинова А.П.

**Секция «Этнографические исследования» (4)**

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Фомина Ангелина	Тайны народной вышивки села Владимировка Старооскольского городского округа Белгородской области	6	10	9	8	10	5	10	10	68	Победитель
2.	Теремязева Кира	Обрядовые куклы - предмет живого общения и приобщения к народным культурным традициям малой родины	7	7	8	8	8	5	7	7	57	Призер II степени
3.	Харькова Виктория	«Образ природы в песенном творчестве народного самодеятельного коллектива фольклорного ансамбля «Русская глубинка»	8	7	7	8	8	5	7	7	57	Призер II степени
4.	Трелис Мария	Особенности костюма молодой женщины с. Содатское XIX века	7	8	8	8	7	4	7	8	57	Призер II степени
5.	Смовжова	«Этноэкологический	6	7	7	6	7	5	7	7	52	Призер

	Дарья	маршрут «Дубы-старожилы с. Гредякино»										III степени
6.	Светашова Алина	«Особенности женского народного костюма на территории Веселовского сельского поселения Красногвардейского района»	6	7	7	6	7	5	7	7	52	Призер III степени
7.	Сулова Маргарита	Липовый Донец – малая река Яковлевского городского округа и ее значение в жизни людей в разные времена (по материалам экспедиционного похода)	6	7	6	7	7	5	7	7	52	Призер III степени
8.	Толстой Дмитрий	Традиции моей семьи	6	6	7	7	7	5	6	7	51	Участник
9.	Сивакова Юлия	Отношение к воде в традициях и обрядах староверов с.Дегтярное и х.Гамаюнов	5	7	7	6	7	5	6	6	49	Участник
10.	Юрченко Альбина	Музей семьи в чемодане	6	6	7	6	7	5	6	6	49	Участник
11.	Травкин Александр	День весеннего равноденствия в народном календаре	6	6	6	6	6	5	6	6	47	Участник
12.	Третьякова Виктория	«О чём рассказали мне предметы одежды из прабабушкинова сундука»	6	6	7	6	6	3	6	6	46	Участник
13.	Суржиков Александр	Этнокультурное развитие родного края»	5	6	6	6	7	0	6	7	43	Участник
14.	Титов Роман	Этнокультурное развитие Белгородчины	6	6	5	5	5	4	4	4	39	Участник
15.	Юдина Полина	«Искусство давать имена»: топонимика родного края	4	4	4	4	4	4	4	5	33	Участник
16.	Черникова Алевтина	Удивительный мир вещей прабабушкиного сундука	5	5	4	4	3	2	5	3	31	Участник

17.	Шустов Виталий	Отражение образов природы в старинных песнях нашей области	4	4	4	5	5	0	5	2	29	Участник
-----	-------------------	--	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри

Сбитнева Ю.А.

Бочарова Д.В.

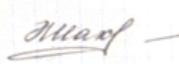
Анпилова Л.Ю.

### Секция «Первые шаги в экологии» (1)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Гладков Игорь Кайсаканова Варвара	«Оценка качества окружающей среды города Старый Оскол с использованием березы повислой в качестве биоиндикатора»	5	9	10	8	9	5	10	10	66	Победитель
2.	Бессонова Арина Селютин Остап	«Оценка загрязнения почв города Старый Оскол тяжелыми металлами с помощью биотестирования водных вытяжек почв на проростках кресс-салата»	5	9	9	8	9	5	9	9	63	Призер II степени
3.	Иванов Сергей	Выращивание спатифиллума в различных видах грунта	5	8	9	8	9	5	9	10	63	Призер II степени
4.	Васильева Елизавета	Ясные глаза проталин. Берегите нас!	6	7	9	8	9	5	9	10	63	Призер II степени
5.	Василенко Александра	Еще выбрасываете упаковки? Тогда мы идем к вам	4	7	8	8	8	4	8	9	56	Призер III степени
6.	Евсюкова Ксения	ЗИМУЮЩИЕ ПТИЦЫ – НАШИ ДРУЗЬЯ	4	8	7	7	8	5	8	9	56	Призер III степени

7.	Дидоренко Елена	«Волшебство под ногами»	5	8	7	7	8	5	7	9	56	Призер III степени
8.	Звягинцева Ульяна	«Влияние различных способов проращивания семян томатов на скорость появления ростков»	4	7	7	6	7	5	7	9	52	Участник
9.	Гречка Варвара	Лекарственные растения	4	7	7	6	7	4	7	9	51	Участник
10.	Зубко Илья	«Ромашка в народной медицине»	4	6	7	7	6	5	7	9	51	Участник
11.	Гатилова Александра	«Зеленый город - счастливый город»	3	7	7	6	7	0	7	7	44	Участник
12.	Демин Ярослав	«Полиэтилен – проблемы и решения»	5	6	8	5	5	2	7	5	43	Участник
13.	Гордеева Людмила	«Живая аптека»	5	5	4	4	5	0	6	6	35	Участник
14.	Авдеенко Алина	«Зеленая аптека родного края»	4	4	4	4	4	2	6	5	33	Участник
15.	Ефимов Даниил	«Снег – индикатор загрязненности воздуха»	3	5	4	4	4	2	5	5	32	Участник

Члены жюри

 — Шахова Э.В.  
 Косухина И.В.  
 Волкова Л.Г.

### Секция «Первые шаги в экологии» (2)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Нефедова Василиса	Влияние человеческой деятельности на экосистемы	7	10	10	8	10	5	10	10	70	Победитель
2.	Кирносенко Савелий	«Особенности выращивания микрозелени кресс-салата»	6	9	10	8	10	5	10	10	68	Призер II степени
3.	Рихерт Ева	Вместо пакета –экосумка!	7	9	9	8	10	5	10	10	68	Призер II степени
4.	Коваленко Валерия	От яйца до курицы	6	10	10	8	10	5	9	10	68	Призер II степени
5.	Никитин Михаил	Откуда к нам пришла книга	7	7	9	8	7	5	8	8	59	Призер III степени
6.	Пожидаева Арина	«Влияние загрязнения снега на прорастание семян горчицы при поливе их талой водой»	7	7	9	7	7	4	9	9	59	Призер III степени
7.	Никитина Дарина Хорошилова София	Вторая жизнь пластиковых бутылок или как помочь птицам зимой	6	7	8	8	9	5	8	8	59	Призер III степени
8.	Крючкова Алиса	«Живая аптека»	6	7	8	8	9	4	8	7	57	Участник
9.	Кузнецова Татьяна	«Мусор -экологическая проблема наших дней»	6	7	8	7	9	4	8	8	57	Участник

10.	Полупанов Михаил	«Видовое разнообразие трутовых грибов на территории Веселовского сельского поселения Красногвардейского района Белгородской области»	6	8	7	6	9	4	9	8	57	Участник
11.	Кочина Маргарита	Можно ли найти применение мандариновой кожуре?	6	8	7	6	7	4	9	9	56	Участник
12.	Корниенко Евгений	Удивительные растения вокруг нас	6	8	8	7	6	3	9	8	55	Участник
13.	Рябцев Евгений	Комнатные лекарственные растения	4	6	7	8	7	4	6	7	49	Участник
14.	Пьяных Василиса	«Лекарственные растения- наши целители».	3	7	7	8	6	3	7	6	47	Участник
15.	Неведров Ярослав	Удивительный воздух	7	7	5	4	5	5	6	6	45	Участник
16.	Левкина Алиса	«Аптека на подоконнике или как вырастить имбирь дома»	6	6	5	5	5	4	6	5	42	Участник

Члены жюри

Стрельникова Е.В.

Максименко И.С.

Лобанова Н.В.

### Секция «Первые шаги в экологии» (3)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обосновании собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Сальникова Полина	Выращивание календулы лекарственной с использованием экологически чистого стимулятора роста	7	10	9	8	10	5	10	10	69	Победитель
2.	Севальнева Алина	Изучение видового состава первоцветов дубравы урочища «Осиновое»	7	10	10	8	9	5	8	8	65	Призер II степени
3.	Степанова Виктория	Сирень к 8 Марта	7	9	9	8	10	4	9	9	65	Призер II степени
4.	Симонова Александра	Экологическая оценка состояния дуба – долгожителя, произрастающего на территории села Федосеевка Старооскольского городского округа	7	9	10	8	8	5	9	9	65	Призер II степени
5.	Тарасова Ева	Влияние субстрата на выращивание микрозелени гороха	5	8	8	7	8	5	7	9	57	Призер III степени
6.	Труфанов Денис	Выращивание мяты перечной в домашних условиях с использованием стимулятора роста Fitaktiv Extra	5	8	8	8	7	5	7	9	57	Призер III степени

7.	Тетюхина Полина	«Особенности выращивания микрозелени в домашних условиях»	6	8	8	7	7	5	7	9	57	Призер III степени
8.	Шаталова Серафима	Природа – Великий архитектор	7	8	7	7	7	5	8	8	57	Призер III степени
9.	Родная Полина	«Полезные свойства шиповника»	5	6	6	6	8	5	6	10	52	Участник
10.	Сурма Андрей	Живая аптека «Каланхоэ-домашний доктор»	5	5	7	4	6	5	6	10	48	Участник
11.	Юденко Милана	Вода в доме	5	5	6	4	6	5	4	9	44	Участник
12.	Черных Антон	«Аптечный луг»	5	5	4	6	6	5	4	9	44	Участник
13.	Щебетун Анна	Вторая жизнь бросовых материалов	5	8	6	6	5	4	8	1	43	Участник
14.	Петренко Ольга	«Влияние уровня освещённости в школьных помещениях на здоровье школьников»	7	4	5	3	4	5	3	10	41	Участник
15.	Трусова Евгения	А у нас во дворе	7	3	3	5	3	5	3	6	35	Участник
16.	Чуйко Ирина	Зеленая аптека	5	5	4	5	3	0	5	3	30	Участник

Члены жюри

Попогребская И.В.

Иванова Д.В.

Калиш Ю.В.