

**Итоговые протоколы регионального этапа Всероссийского конкурса учебно-исследовательских экологических проектов
«Человек на Земле»**

Секция «Экологические проблемы родного края» (1)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Губернаторова Анастасия Шадрина Полина	Очистка маслосодержащих эмульсий листовым опадом сливы и яблони	7	6	8	7	8	5	7	7	55	Победитель
2.	Акулов Данил	«Изучение причин гибели цветочных культур на клумбах города Старый Оскол и выявление мер по их устранению»	7	8	7	7	8	4	7	6	54	Призер II степени
3.	Веретенников Семён	Пищевой мусор – проблема каждого	6	8	7	8	8	3	7	7	54	Призер II степени
4.	Артёмова Алина	«Влияние возраста несушек сельскохозяйственной птицы индеек на качество инкубационных яиц в домашних условиях»	7	9	7	6	7	5	6	7	54	Призер II степени
5.	Ачкасова Анна	Мониторинговые исследования экологического состояния Сокового	7	8	7	6	7	5	6	5	51	Призер III степени

		водохранилища как рекреационной зоны города Старый Оскол											
6.	Беленко Анастасия Белошапкин Олег Зацепина Виктория Калантаров Илья Лукьянов Александр Резвых Мария Селиверстенко Татьяна	Природоохранный проект «Мусор и отходы – не для природы!»	7	8	6	6	6	5	6	7	51	Призер III степени	
7.	Гондос Милана	«Газон – помощник огороду»	6	7	7	7	6	4	5	7	49	Участник	
8.	Божинова Дарья	Выделение фосфатсольюбилизирующих микроорганизмов и определение их агробиотехнологического потенциала	6	7	6	6	7	4	6	6	48	Участник	
9.	Глумов Егор	«Оценка качества питьевой воды п. Вейделевка»	5	6	6	6	6	5	6	7	47	Участник	
10.	Гриднев Анатолий	«Лишайники – природные индикаторы состояния воздуха»	5	5	6	6	7	5	5	7	46	Участник	
11.	Власова Дарья	«Бытовые отходы как экологическая проблема п. Прибрежный Новооскольского района Белгородской области»	5	8	6	5	5	5	4	6	44	Участник	
12.	Уварова Виктория	Обращение с отходами: проблемы и пути их решения	5	7	5	4	4	5	7	6	43	Участник	
13.	Гаврилова Варвара	Переработка изношенных шин как экологически	5	5	8	5	3	5	7	5	43	Участник	

		эффективное и экономически выгодное решение"										
14.	Мироненко Кира	Влияние автотранспорта на окружающую среду	6	5	6	6	4	4	5	6	42	Участник
15.	Зубов Константин	Проблема содержания домашних животных	5	6	5	6	5	3	5	6	41	Участник
16.	Павлов Егор	Оценка экологического состояния почв по учету количества и биомассе дождевых червей	5	4	5	4	4	5	5	5	37	Участник

Члены жюри

Подлузская О.М.

Степанова В.В.

Блокопытова И.И.

Секция «Экологические проблемы родного края» (2)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обосновании собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Гребенщиков Павел	Экологическая оценка лиственных насаждений, произрастающих в окрестностях села Новокладовое Старооскольского городского округа	7	10	9	8	9	5	10	10	68	Победитель
2.	Египко Владислав	Изучение эффективных и безопасных способов борьбы с варроатозом пчёл	7	9	10	8	9	5	9	10	67	Призер II степени
3.	Локтионова Ульяна	«Домашний червячник – утилизация отходов с пользой для человека»	6	9	9	8	10	5	10	10	67	Призер II степени
4.	Лопатько Мария	Исследование физико-химических свойств почвы из разных мест Белгородского района, а также влияния кислотности почвы на всхожесть и рост растений пшеницы	6	10	9	8	10	5	8	10	67	Призер II степени
5.	Клименко Егор	«Мусор Земле не к лицу»	6	9	8	8	9	5	9	10	64	Призер III степени
6.	Польщикова Анастасия	Воздух, которым мы дышим	7	9	9	8	9	5	8	9	64	Призер III степени

7.	Компанец Олеся	Как увеличить пользу мёда на организм человека?	6	10	9	7	9	0	8	7	56	Участник
8.	Подопригора Варвара	«Результаты исследования экологического состояния родника «Микишин», находящегося в черте с. Сырцево Ивнянского района»	5	9	10	8	3	5	7	8	55	Участник
9.	Путятина Дарья Ромахова Ульяна	Очистка фосфатсодержащих растворов шлаком ОЭМК	6	9	8	7	7	0	8	8	53	Участник
10.	Неволя Павел	«Оценка эффективности утилизации твердых бытовых отходов (тбо) В селе ясные зори»	5	9	9	8	6	0	7	7	51	Участник
11.	Чайкин Илья	Вторая жизнь бумаги	5	6	6	7	6	5	7	6	48	Участник
12.	Подольская Софья	«Эколого-хозяйственная оценка повторного использования сточных жидкостей на свиноводческих фермах»	6	5	8	5	6	5	7	6	48	Участник
13.	Денисов Павел	Использование биомусора для улучшения структуры почвы	5	8	6	5	5	5	4	6	44	Участник
14.	Харченко Анастасия	Полезный компост как способ ресурсосбережения	5	7	5	4	4	5	7	6	43	Участник
15.	Кузнецова Любовь	Сохранение популяций редких видов растений путём реинтродукции	5	5	8	5	3	5	7	5	43	Участник
16.	Селезнева Софья	Сохранение малых рек Белгородской области	6	5	6	6	4	4	5	6	42	Участник

Члены жюри

Ожеред М.Ю.

Лысых А.В.

Ильина Е.В.

Секция «Экологические проблемы родного края» (3)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплектность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Рыжих Арина	Эколого-биологические и популяционные особенности валерианы лекарственной в условиях Алексеевского городского округа Белгородской области	7	9	9	8	9	5	10	9	66	Победитель
2.	Каменева Анастасия, Щеглова Юлия	«Экологическая оценка дендрофлоры школьного парка»	7	9	9	7	9	5	9	9	64	Призер II степени
3.	Созоненко Анастасия	Экологическая ответственность. Откажись от бумажного чека – сохрани природу!	6	9	10	8	8	5	9	9	64	Призер II степени
4.	Шаталова Дарья	Зеленые крыши – долгосрочный вклад в экологию города"	6	8	8	8	8	4	9	10	61	Призер III степени
5.	Ушакова Екатерина	Можно ли сделать бутылку для молока из молока?	7	8	8	7	8	5	9	9	61	Призер III степени
6.	Торопова Альбина	«Экологический подход в ландшафтном дизайне при благоустройстве приусадебного участка»	6	8	8	6	8	5	5	8	54	Участник

7.	Филатова Анастасия	Изучение химического и механического состава почвы Ивнянского района в связи с развитием агропромышленного комплекса	7	7	6	7	6	5	8	6	52	Участник
8.	Файнова Арина, Бровченко Софья	«Живи река Сухая Сосна!»	6	8	6	7	7	5	6	7	52	Участник
9.	Семкович Екатерина	«Спасение пчёл от воздействия пестицидов антидотом – метиленовым синим»	5	7	7	5	8	3	7	7	49	Участник
10.	Фетисенко Екатерина	Экологические и социальные проблемы-бездомных животных	5	6	6	5	6	5	5	6	44	Участник
11.	Тихонова Юлия	«Сохраним природу вместе!»	5	5	6	4	5	5	5	6	41	Участник
12.	Митусов Виктор	Утилизация отходов металлургического и горнопромышленного производства путём биовыщелачивания с получением новых материалов».	5	5	6	5	5	5	4	6	41	Участник
13.	Калинина Мария	Оценка жизненного состояния деревьев-долгожителей, произрастающих на территории Белгородского района	5	5	6	5	4	5	5	6	41	Участник
14.	Лопатин Евгений	Сортоиспытание фасоли в условиях Белгородской области	5	5	5	4	5	5	5	6	40	Участник

15.	Новикова Ирина	Использование фитонцидных свойств цветочно-декоративных растений в аранжировке	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Участник
16.	Лысенко Юлия	Привлечение внимания общественности к проблемам дендропарка в урочище «Горняшка» в ходе инвентаризации	6	5	4	4	5	5	4	4	37	Участник

Члены жюри



Дудникова О.В.

Кочешкова Е.В.

Борисова Е.А.

Секция «Глобальные проблемы биосферы в зеркале конкретных экосистем» (1)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Житинская Алина	«Связь разработки месторождений железных руд с исчезновением и обмелением рек в Старооскольском городском округе»	7	9	9	8	9	5	10	10	67	Победитель
2.	Брызгунов Данил, Разумова Виктория	Исследование химического загрязнения атмосферы города Старый Оскол	7	9	9	7	9	5	9	9	64	Призер II степени
3.	Краснокутская Карина	«Антропогенное влияние на растительность урочища «Барчуково» Грайворонского района Белгородской области»	6	9	8	8	9	5	10	9	64	Призер II степени
4.	Кравченко Анна	Исследование особенностей поведения сурка степного (<i>Marmota bobak</i>) в дикой природе в условиях Красногвардейского района Белгородской области»	7	8	8	7	8	5	9	9	61	Призер III степени
5.	Фадеева Александра	«Палинологический метод биоиндикации техногенного	7	8	8	7	8	5	9	9	61	Призер III степени

		загрязнения биоценоза Архиерейской рощи по качеству пыльцы одуванчика лекарственного»											
6.	Борзенко Альбина	Мониторинг экологического состояния экосистемы соснового леса села Двулучное	6	8	7	7	8	3	9	8	56	Участник	
7.	Дыбова Ксения	«Горечавка легочная, растение Красной книги Белгородской области» на заповедном участке Ямская степь	6	8	8	7	8	0	9	9	55	Участник	
8.	Зверева Мария	Исследование загрязнения окружающего пространства токами высокой частоты	6	8	8	7	8	3	7	7	54	Участник	
9.	Казьмин Илья	Угроза ядерной катастрофы.	6	8	4	7	8	3	9	9	54	Участник	
10.	Данилов Владимир	Вторичное использование пищевых отходов	6	8	5	7	8	3	7	7	51	Участник	
11.	Аристова Александра, Иванова Александра	«Исследование влияния несанкционированных свалок на почвы нашего города»	6	6	5	4	6	5	6	6	44	Участник	
12.	Казакова Татьяна	Очистка сточных вод сорбентами на природной основе	6	7	8	5	6	3	4	3	42	Участник	
13.	Медведев Никита	Влияние двигателя внутреннего сгорания на окружающую среду	7	5	4	5	6	3	5	6	41	Участник	
14.	Шенцева Карина	«Оценка качества воды методом биоиндикации»	6	5	4	4	5	5	4	4	37	Участник	
15.	Травкин Максим	Экологическая оценка и благоустройство святого колодца, расположенного в урочище Жуково	4	5	6	5	5	0	7	3	35	Участник	

16.	Зими́на Ири́на	«Адаптивные особенности популяций адвентивных видов слизней»	7	3	3	3	5	4	5	4	34	Участник
-----	-------------------	--	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри

Черепанова Л.Н.

Мурогова И.Н.

Кононова Г.В.

Секция «Глобальные проблемы биосферы в зеркале конкретных экосистем» (2)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)							Сумма баллов	Статус	
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)			Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)
1.	Широких Илья	«Влияние химического состава отработанных батареек в почве на всхожесть семян и рост растений»	7	8	8	6	8	5	10	8	60	Победитель
2.	Чижикова Мария	Оценка качества воздушной среды отдельных участков города Бирюч по ассиметрии листьев березы повислой	7	8	7	8	7	5	8	8	58	Призер II степени
3.	Трофимов Терентий	«Пути и методы сохранения биоразнообразия в условиях сельскохозяйственных угодий»	7	8	8	8	7	5	7	8	58	Призер II степени
4.	Тищенко Павел	Оценка экологического состояния р. Везелка	7	9	9	7	6	5	9	6	58	Призер II степени
5.	Мишустин Андрей	Организация зимовки декоративного японского карпа кои в открытом водоёме по методу Т.Т. Соловьёва	6	8	7	8	8	4	8	6	55	Призер III степени
6.	Скарницкая Анна	Травяные палы – причины пожаров	7	6	8	7	7	5	8	7	55	Призер III степени
7.	Белошапкин Олег	«Исследование лесной экосистемы на территории села Весёлое Красногвардейского	7	8	7	5	6	4	8	5	50	Участник

		района Белгородской области»											
8.	Рожкова Ульяна	«Изучение и оценка популяции ежевика коралловидного в урочище Ольховое Староивановского сельского поселения»	6	7	7	7	8	3	5	6	49	Участник	
9.	Шипилова Анастасия	«Роль муравьев в экосистеме леса»	6	6	5	4	6	5	6	6	44	Участник	
10.	Харина Софья	Практический природоохранный проект на тему: «Сбережем наши леса!»	6	7	8	5	6	3	4	3	42	Участник	
11.	Чуркина Полина	«Вытаптывание как один из антропогенных факторов, влияющих на формирование растительности в луговом и лесном сообществах»	7	5	3	3	5	5	5	8	41	Участник	
12.	Черкашина Мария	Проблема охраны и сбережения раннецветущих растений на территории Афанасовского сельского поселения	5	5	5	5	5	3	6	5	39	Участник	
13.	Токарева Кристина	Исследование свойств почвы участков пришкольной территории для экологического обоснования его ландшафтного проектирования	6	5	4	3	5	5	4	6	38	Участник	
14.	Быкова Дарья	Биоразнообразие как критерий динамики состояния экосистем	5	4	4	5	5	5	4	5	37	Участник	
15.	Токарь Дарья	«Оценка природно-рекреационного потенциала на территории Белгородского район путем определения лесных угодий и особо охраняемых природных территорий»	6	4	3	3	5	5	5	5	36	Участник	

16.	Парамаонов Илья	Использование макрофитов с целью снижения уровня сапробности воды в реке Оскол	7	3	3	3	5	4	5	4	34	Участник
-----	--------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри

Киселева Е.Л.

Сбитнева Е.П.

Симакова Н.П.

Секция «Глобальные проблемы биосферы в зеркале конкретных экосистем» (3)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Балахонцева Полина	«Исследование лесного биогеоценоза на примере двух лесных массивов, расположенных на разных территориях Белгородской области»	7	9	8	7	8	5	10	9	63	Победитель
2.	Ермохина Любовь	Экологическая структура байрачных дубрав Новооскольского района (на примере урочища «Ханова балка»)	7	9	8	6	9	5	8	8	60	Призер II степени
3.	Новикова Дарья	Анализ флористического разнообразия и оценка экологического состояния Архиерейской рощи.	7	8	8	7	8	4	9	9	60	Призер II степени
4.	Воронина Вероника	Исследование экологического состояния атмосферного воздуха методом биоиндикации древесных растений	6	8	8	7	8	5	9	9	60	Призер II степени
5.	Клыженко Екатерина	Фитоиндикация как способ оценки солевого загрязнения почв	6	8	8	7	8	3	8	8	56	Призер III степени

6.	Самцова Екатерина	Мониторинговые исследования реки Оскол в районе села Федосеевка	7	8	8	7	8	4	7	7	56	Призер III степени
7.	Малышева Дарья	Оценка степени влияния условий среды различных водоемов Алексеевского городского округа на онтогенез амфибий с применением критерия Стьюдента	6	8	7	8	8	5	8	6	56	Призер III степени
8.	Федорова Анна	«Оценивание загрязнения окружающей среды»	6	6	6	7	7	5	8	7	52	Участник
9.	Смехнов Давид Шевцов Семен	Изучение использования методов биотехнологии для восстановления редких и исчезающих видов флоры белгородской области	7	8	7	5	6	4	8	5	50	Участник
10.	Полупанова Варвара	Исследование условий, способствующих развитию плесени	6	7	7	7	8	3	5	6	49	Участник
11.	Фомина Полина	Изучение проблемы мусора и пути ее решения	6	6	5	4	6	5	6	6	44	Участник
12.	Ченских София	Исследование снега методом биотестирования	6	7	8	5	6	3	4	3	42	Участник
13.	Климов Иван, Климова Полина	Оценка качества воздушной среды отдельных участков Белгородской области	7	5	4	3	5	5	5	7	41	Участник
14.	Шестакова Вероника	Вторая жизнь упаковки (раздельный сбор мусора)	6	5	4	4	5	5	4	4	37	Участник
15.	Завьялов Степан	«Минеральные удобрения и их влияние на окружающую среду»	5	6	5	5	3	3	4	5	36	Участник
16.	Попова Алла	Изучение проблемы утилизации школьного мусора и пути решения этой проблемы	6	6	5	5	2	3	4	5	36	Участник
17.	Павленко Диана	«Изменения в строении и образе жизни животных и	6	5	6	5	5	0	4	3	34	Участник

		растений, вызванных антропогенными воздействиями»											
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Члены жюри:



Рыбальченко Н.В.

Боровенская В.И.

Трофимова А.В.

Секция «Этнографические исследования» (1)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований прорастественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Васильева Мария	Особенности женского народного костюма Белгородской области	7	9	10	8	10	5	10	10	69	Победитель
2.	Бондаренко Алиса	«Виды основных ремёсел и быт жителей села Красное Алексеевского городского округа во второй половине 19 начала 20 веков»	7	8	10	7	9	5	10	10	66	Призер II степени
3.	Исаева Татьяна Худышева София	Значение культурно-исторической специфики территории для восприятия образа «малой родины»	7	9	10	8	9	5	9	9	66	Призер II степени
4.	Булавкина Екатерина	«Моя «малая» родина, село Орлик»	7	8	10	8	10	5	10	8	66	Призер II степени
5.	Олейник Дарья	Геометрия в женском народном костюме Белгородской области	7	9	10	8	9	5	8	8	64	Призер III степени
6.	Беленко Анастасия	«Сходство и различие хохлов и москалей с.Марьевка Красногвардейского района»	7	6	10	8	10	5	10	8	64	Призер III степени
7.	Альтергот Алена	Бытование традиционного народного костюма на территории села Веселая Лопань Белгородского района	7	5	10	8	10	5	10	8	63	Участник

8.	Ханина София	Исчезнувшие хутора	7	6	5	8	10	5	10	10	61	Участник
9.	Бондарева Виктория	История женского костюма на Белгородчине	7	5	5	8	10	5	10	10	60	Участник
10.	Булавкина Екатерина	«Моя «малая» родина, село Орлик»	7	5	5	7	10	5	10	10	59	Участник
11.	Сотникова Анна Шабанова Елизавета	Топонимы - символы территории	7	5	5	8	8	5	10	10	58	Участник
12.	Войнов Никита	Тифлопедагогика как наука о воспитании и обучении слепых детей на примере Василия Ерошенко	5	9	7	6	9	5	7	8	56	Участник
13.	Жибоедов Аркадий	Определение соответствия народных примет и фенологических наблюдений на территории Старооскольского городского округа	5	7	8	7	8	4	8	7	54	Участник
14.	Понкратова Виктория, Баркалова София	«Носовой платок: история и современность»	5	8	7	5	7	5	9	8	54	Участник
15.	Горожанкина Дарья	Народная одежда – важнейший компонент традиционной культуры Белгородчины	6	7	8	7	8	4	8	6	54	Участник
16.	Горев Максим	Эколого-краеведческий путеводитель «Земля, на которой я живу»	6	6	8	5	8	4	5	6	48	Участник

Члены жюри



Герлинская И.В.



Андрусенко Е.А.



Котарева Н.И.

Секция «Этнографические исследования» (2)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Симаков Тимофей	Кваша – послевоенное лакомство владимировцев	6	9	9	7	9	5	9	7	61	Победитель
2.	Душина Екатерина	«Связь фольклорного ансамбля Беленихинского сельского дома культуры с традициями народного костюма Белгородско-Курского подрегиона»	6	9	9	8	8	5	8	7	60	Призер II степени
3.	Рыбалко Елизавета	«Роль растений в народных традициях и обычаях жителей Красногвардейского района»	6	8	8	8	8	5	9	8	60	Призер II степени
4.	Бондарь Мария	«Истоки взаимоотношения природы и культуры быта жителей села Смородино Грайворонского района»	6	8	9	7	9	3	9	7	58	Призер III степени
5.	Широких Анастасия	Кукла-грелка как воплощение народных традиций	7	8	9	8	7	5	7	7	58	Призер III степени
6.	Прошунина Тамара	Обереги – часть русской национальной культуры	6	8	8	7	8	5	7	6	55	Участник
7.	Суслова Маргарита	Использование дубовых галлов для окрашивания ткани	5	7	8	7	8	2	8	6	51	Участник

		жителями Белгородского края											
8.	Путятина Виктория	«Натуральные красители и возможности их использования в хозяйственной деятельности человека»	5	8	7	5	6	5	7	7	50	Участник	
9.	Севостьянов Ярослав	Экология русского языка	5	7	7	6	7	5	7	6	50	Участник	
10.	Циома Александра	«Этнографическое описание свадебного обряда села Холки (Чернянский район Белгородской области)»	6	7	7	7	8	3	5	6	49	Участник	
11.	Волошина Алена	Сохранение традиций святочного колядования и щедрования	6	6	5	4	6	5	6	6	44	Участник	
12.	Смирнова Анастасия	Рушник: история и современность	6	7	8	5	6	3	4	3	42	Участник	
13.	Вершинина Ангелина	Отношение к воде в традициях и обрядах староверов, проживающих на территории Белгородской области	7	5	3	3	5	5	5	8	41	Участник	
14.	Журавлева Варвара	Искусство лозоплетения - часть исторического наследия Белгородчины	6	5	6	5	5	2	7	4	40	Участник	
15.	Ивашова Валентина	Сакральный смысл свадебных обрядов	4	6	6	5	5	2	3	6	37	Участник	
16.	Петрищева Василиса	Папоротник как объект в обрядовой культуре	4	5	6	5	5	0	7	3	35	Участник	

Члены жюри

Богомолова Ю.А.

Котенева Н.В.

Кузнецова Р.И.

Секция «Этнографические исследования» (3)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Кугукова Мария	«Старинный свадебный обряд села Фощеватово Волоконовского района Белгородской области»	7	9	10	8	10	5	10	10	69	Победитель
2.	Титовский Родион	«Кузнечных дел мастер»	7	9	10	8	9	5	9	10	67	Призер II степени
3.	Юдина Полина	Игрушка как элемент народной культуры Белгородчины	7	9	10	8	9	5	9	10	67	Призер II степени
4.	Денисенко София Комарова Кира	Проект «Экскурсионный маршрут по объектам культурного наследия города Губкина «История в объектах»	7	9	10	8	9	5	9	9	66	Призер III степени
5.	Степанова Алина	Топонимические исследования в Белгородской области	7	8	10	7	9	5	10	10	66	Призер III степени
6.	Новиков Вячеслав	Диалекты родного края	7	8	10	8	10	5	10	8	66	Призер III степени
7.	Чеканова Диана	«Осенняя Казанская» - престольный праздник села	7	9	10	8	9	5	8	9	65	Участник

		Владимировка Старооскольского городского округа Белгородской области											
8.	Щербатенко Эвелина	Масленица на Белгородчине	7	6	10	8	10	5	10	8	64	Участник	
9.	Воронова Александра	Народный костюм. Состав костюма, его художественные особенности, социальная и возрастная принадлежность	7	6	5	8	10	5	10	10	61	Участник	
10.	Якимова Надежда	«Глиняное чудо»	7	5	5	8	10	5	10	10	60	Участник	
11.	Кривецкий Кирилл	Этнокультурное развитие Белгородчины	7	5	5	7	10	5	10	10	59	Участник	
12.	Черников Иван	«Искусство давать имена»: топонимика родного края	7	5	5	8	8	5	10	10	58	Участник	
13.	Ильинская Яна	Живой символ малой родины	7	8	8	7	8	4	7	7	56	Участник	
14.	Шевцова Елизавета	Удивительный мир вещей прабабушкиного сундука	6	8	7	8	8	4	8	6	55	Участник	
15.	Авдеева Дарья	Отражение образов природы в старинных песнях нашей области	6	6	6	7	7	5	8	7	52	Участник	

Члены жюри:

Осокина А.Н.

Лиходей Т.Б.

Косинова А.П.

Секция «Первые шаги в экологии» (1)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обосновании собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Веретенникова Полина	Исследование эффективности применения капельного полива при выращивании рассады и микрозелени	7	10	9	8	8	5	10	9	66	Победитель
2.	Шелухина Василиса, Федорова Мария	«Снег – индикатор загрязненности воздуха»	7	9	9	8	7	4	9	10	63	Призер II степени
3.	Гаврилова Мария	Продукты и их хранение в домашних условиях	7	8	9	7	9	5	9	9	63	Призер II степени
4.	Дмитриенко Ангелина	«Выращивание микрозелени базилика в домашних условиях»	7	9	9	7	9	5	9	7	62	Призер III степени
5.	Васильченко Ева Наумова Мария	«Как зелёные насаждения влияют на чистоту воздуха в городе»	6	8	9	8	9	5	8	9	62	Призер III степени
6.	Арсентьева Елизавета Гонтарь Данил	«Чудо-алоэ»	7	9	8	6	9	5	10	8	62	Призер III степени
7.	Ковалёв Артём	Влияние наличия продуктов разложения батареек на всхожесть семян гороха и	7	7	8	7	9	5	9	9	61	Участник

		качество ростков										
8.	Кирилова Дарья	«Вторая жизнь упаковки»	5	7	8	7	8	5	9	10	59	Участник
9.	Бачурин Максим	Водоём урочища «Гнилое»	6	7	8	7	9	5	8	9	59	Участник
10.	Звягинцева Мария	«Зеленая аптека родного края»	6	8	8	7	7	4	8	9	57	Участник
11.	Завгородняя Полина	«Мой двор – частица моей Родины»	5	7	7	6	7	5	7	10	54	Участник
12.	Зварыч Назар	«Вода в доме»	6	6	6	5	8	4	8	10	53	Участник
13.	Захаров Сергей, Шевченко Артем	Оценки качества окружающей среды в городе Старый Оскол с помощью асимметрии листьев березы	5	6	6	6	7	5	6	7	48	Участник
14.	Валиева Ксения	Экогород будущего	5	5	6	4	7	5	6	6	44	Участник

Члены жюри

Шахова Э.В.

Косухина И.В.



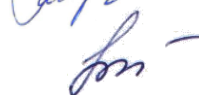
Волкова Л.Г.

Секция «Первые шаги в экологии» (2)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обосновании собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Попов Захар, Чеканов Сергей	Мониторинг загрязнения атмосферного воздуха в районе МБОУ «Основная общеобразовательная Владимировская школа»	7	9	7	7	8	5	8	9	60	Победитель
2.	Проскурина Анастасия	«Есть ли польза от банановой кожуры»	7	9	7	6	8	5	7	7	56	Призер II степени
3.	Ванаева Арина, Кулаков Проход	«Первоцветы Белгородской области»	7	8	9	6	6	5	8	7	56	Призер II степени
4.	Полупанов Михаил	«Изучение и сравнение влияния стимуляторов роста на всхожесть семян, рост и формирование зелёной биомассы растений овощных культур»	7	9	7	7	6	5	8	7	56	Призер II степени
5.	Медведева Анастасия	«Алоэ – доктор на окошке»	7	7	5	4	6	4	7	7	47	Призер III степени
6.	Литвиненко Никита	Выращивание кроликов	6	7	5	5	6	5	9	4	47	Призер III степени
7.	Андрианова Анжелика	«Чистота на моей улице»	6	5	6	5	7	5	7	6	47	Призер III степени

8.	Лийвамяги Вероника	"Загадка превращения гусеницы"	7	7	5	4	5	5	6	6	45	Участник
9.	Ломакина Ксения	«Вода в нашем доме»	6	6	5	5	5	4	6	5	42	Участник
10.	Медведева Виктория	«Вторая жизнь упаковки»	6	5	5	5	6	4	5	6	42	Участник
11.	Новикова Ангелика	Выращивание растений зимой в домашних условиях	6	5	4	5	5	4	5	5	39	Участник
12.	Махортова Полина	Валуйский район из пазлов	6	6	5	5	5	4	4	4	39	Участник
13.	Волобуев Матвей	Оценки качества окружающей среды с помощью листьев березы	4	4	4	4	4	4	4	5	33	Участник
14.	Полякова Валерия	«Живая аптека»	5	5	4	4	3	2	5	3	31	Участник
15.	Викторенко Юлия	Мед и его польза для человека	4	4	4	5	5	0	5	2	29	Участник

Члены жюри

 Стрельникова Е.В.
 Максименко И.С.
 Лобанова Н.В.

Секция «Первые шаги в экологии» (3)

№ п/п	Ф.И. участника	Тема	Критерии оценивания (70 баллов)								Сумма баллов	Статус
			Соответствие проекта заявленной теме, выбранной номинации и требуемой структуре изложения (7 баллов)	Комплексность, полнота и объем проведенного исследования (10 баллов)	Степень проработки исследований предшественников, учет полученных ими данных при обсуждении собственных результатов (10 баллов)	Обоснованность выбора использованных методов (8 баллов)	Грамотное и логичное изложение результатов (10 баллов)	Наличие фотоматериалов, отражающих работу автора(ов) (5 баллов)	Обоснованность выводов и рекомендаций (10 баллов)	Степень творческого участия школьников в проведении исследований (10 баллов)		
1.	Рязанов Кирилл	Эффективное применение вторичного сырья в Прохоровском районе Белгородской области	7	9	8	8	9	3	8	8	60	Победитель
2.	Саломеха Матвей	Выращивание календулы лекарственной с использованием экологически чистого стимулятора роста и адаптогена «Чигусин»	7	8	8	7	8	4	8	8	58	Призер II степени
3.	Толстых Евдокия	«Вторая жизнь ненужной упаковки»	6	7	8	8	9	5	7	8	58	Призер II степени
4.	Шаталова Серафима	Природа – Великий архитектор	7	7	7	8	8	5	8	8	58	Призер II степени
5.	Шаповалова Валерия	Бревно (мертвая древесина) – польза или вред?»	7	8	7	7	8	5	7	7	56	Призер III степени
6.	Яковенко Милена	«Определение скорости прорастания семян кресс-салата в разных субстратах»	7	8	6	7	7	5	8	8	56	Призер III степени
7.	Кожушкова Валерия	«Вторая жизнь упаковки»	7	9	7	7	8	4	6	8	56	Призер III степени

8.	Тезек Тимур	«Собери макулатуру, помоги экологии!»	6	6	7	6	8	4	7	6	50	Участник
9.	Ульянцева Кира	«Влияние уровня освещённости в школьных помещениях на здоровье школьников»	5	7	5	6	6	4	7	7	47	Участник
10.	Черных Анна	«Природные целители в нашем доме»	5	8	5	6	7	4	4	7	46	Участник
11.	Борисов Семен	Токсины в растениях, о которых мы не подозревали	5	7	5	6	5	4	6	7	45	Участник
12.	Толмачев Денис Половей София	«Омела – дар или наказание?»	7	6	6	5	5	5	5	5	44	Участник
13.	Ефимов Арсений	Выращивание растений в зимний период	5	5	5	5	4	4	6	9	43	Участник
14.	Ерашов Даниил	Почему над городом облаков больше?	5	6	6	5	5	4	3	4	38	Участник
15.	Щеглова Алевтина	Вторая жизнь пластиковых бутылок	5	5	4	5	3	0	5	3	30	Участник
16.	Юрьева Анна	Плесень: и вред, и польза	4	4	4	5	5	0	5	2	29	Участник

Члены жюри

Попогребская И.В.

Иванова Д.В.

Калиш Ю.В.