

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Гуманитарная секция 1 (1-4 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Дорохина Ульяна	«Потаённое судно»	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	47	Победитель
2.	Глуховцова Арина	Литературная живопись – сказки в красках для развития детей	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	46	Призер II степени
3.	Мишенина Милана	Геральдика родного края	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	46	Призер II степени
4.	Золочевская Ангелина	«Русский солдат Артем»	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	44	Призер III степени
5.	Бронникова Мария	Наш школьный Green парк	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	44	Призер III степени
6.	Новинкина Милица	«Р.И. Горин – сын полка. Почему мальчишки воевали?»	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	41	Участник
7.	Афанасенко Мария	Вещь свято хранимая как память о прошлом	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	38	Участник
8.	Детинченко Артем	Из прошлого в настоящее	4	3	3	3	4	4	5	4	4	3	37	Участник
9.	Кислица София	Мой край в годы Великой Отечественной войны	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	37	Участник
10.	Андреева Полина	" Что такое счастье?"	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	35	Участник
11.	Зайцева Алина	Традиции и ремесла Белгородского края	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	35	Участник
12.	Бессонова Елизавета	Славянские куклы-обереги	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	32	Участник

13.	Грибова Елизавета	Эти необыкновенные куклы	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	32	Участник
-----	----------------------	--------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:



Поляков Д.Д.

Коротова И.А.

Калиш Ю.В.

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Гуманитарная секция 2 (1-4 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилистического изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Печиборщ Александрина	Проект «Три крепости Белгорода»	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Зуборева Виктория	Моя семья в годы великой отечественной войны	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	Призер II степени
3.	Проскурина Анастасия	Загадочное место –акведук возле села Гостищево	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	45	Призер III степени
4.	Рогозина Анастасия	«Тайны озера Моховатое»	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	44	Участник
5.	Хохорина Екатерина	«Истории моих улиц».	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	43	Участник
6.	Яковлева Виктория	Тема детства в творчестве Раисы Карагодиной	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	36	Участник
7.	Полужктова Полина	«По какой причине Лягушка превращается в Царевну?»	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	34	Участник
8.	Тарасова Анастасия	«Что такое волонтерство?»	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	28	Участник
9.	Хизниченко Полина	Исчезнувшие здания Вейделевки.	4	1	2	2	2	3	3	3	3	3	26	Участник

10.	Павлова Ксения	Образ яйца в русских народных сказках	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	20	Участник
11.	Черникова Полина	Взгляд из прошлого	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	20	Участник

Члены жюри:

Лобанова Н.В.

Воропаева В.В.

Кривошеев Г.С.




**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Гуманитарная секция 1 (5-8 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Кравцова Ксения	ХРАМ СВЯТОЙ БЛАЖЕННОЙ КСЕНИИ ПЕТЕРБУРГСКОЙ И ЕГО СОЦИАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	Победитель
2.	Кубрак Мария	Интеллектуальная игра «Знатоки Белогорья»	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	48	Призер II степени
3.	Нежура Макар	Великая Отечественная война в судьбе моих дедов	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	48	Призер II степени
4.	Зобов Денис	«Советская авиация в боях за Староосколе в 1941-1943 годах»	4	5	4	4	3	3	4	5	5	5	42	Призер III степени
5.	Гриднева Полина	Туристические объекты Прохоровского района	4	5	4	4	3	5	5	4	4	4	42	Призер III степени
6.	Клокол Ангелина	«Маленький герой большой войны» (анализ рассказа Владислава Мефодьевича Шаповалова «Буран»)	5	3	4	4	3	4	5	4	4	4	40	Участник
7.	Лутчин Илья	Мои односельчане в годы Великой Отечественной войны	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	39	Участник
8.	Веремеенко Карина	Родословная семьи Веремеенко	4	5	4	4	3	3	5	4	4	3	39	Участник

9.	Бондарь Сергей	«Сергий Радонежский - Святой Земли Русской»	4	5	4	4	3	2	3	4	4	4	37	Участник
10.	Ивашина Полина	«IT в помощь изучения иностранного языка»	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	30	Участник
11.	Данилова Кира	Учебно – тематическая экскурсия по Ракитянскому району «И подвиг будущей Руси, да будет будущему в память!»	3	2	2	2	1	1	4	3	4	4	26	Участник
12.	Милохина Карина	«Герой нашего села – красноармеец Базаров И.И.»	3	2	2	2	0	0	5	3	3	3	23	Участник

Члены жюри:

 Медведева В.В.  
 Кондаурова О.В.  
 Бондаренко О.В.

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Гуманитарная секция 2 (5-8 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилистического изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Циома Александра	Дворянские усадьбы Старооскольского уезда	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Сергеева Софья	«Памятник литературному герою»	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	49	Призер II степени
3.	Омельянова Тамара	Связь поколений в истории елочных украшений	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	Призер II степени
4.	Чумаченко Дмитрий	«Традиционные особенности кухни Белгородской области»	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	45	Призер III степени
5.	Рыжов Артем	«Почему во фразеологизмах так часто встречаются животные?»	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	44	Участник
6.	Ушакова Анастасия	Деяния эпохи Петра Великого на белгородской земле	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	44	Участник
7.	Шульгина Елизавета	Собор новомучеников и исповедников Белгородских: Онуфрий (Гагалок), архиепископ»	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	43	Участник
8.	Пуль Дмитрий	Немецкие заимствования в русском языке	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	42	Участник
9.	Хорошко Екатерина	Восточноазиатские заимствования в современном английском языке	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	42	Участник
10.	Потапова Карина	Русская армия и флот в XIX в.	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	41	Участник

11.	Сафонова Юлия	Особенности народного костюма Драгунского сельского поселения	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	39	Участник
12.	Певнева Светлана	Образ цветов в сказках русских писателей	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	39	Участник

Члены жюри:





Кривошеева Е.Н.

Герлинская И.В.

Андрусенко Е.А.



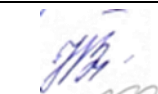


**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Гуманитарная секция 1 (9-11 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Алехина Евгения	Эволюция образа русской женщины (на основе литературных произведений)	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	46	Победитель
2.	Бессонова Екатерина	Жизнь и деятельность выдающего земляка - Заслуженного работника культуры РФ Петра Алексеевича Власенко	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	42	Призер II степени
3.	Васильева Мария	Роль социальных сетей в жизни современного школьника	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	42	Призер II степени
4.	Денисенко София	«Экскурсионный маршрут по объектам культурного наследия города Губкина «ПАМЯТЬ»	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	41	Призер III степени
5.	Алешина Дарья	Человек. Юнармия. Россия	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	41	Призер III степени
6.	Гырбу Анна	Лингвокультурологические особенности английских и русских колыбельных песен	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39	Участник
7.	Глущенко Мария	«Незаметный подвиг»	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	38	Участник
8.	Капустина Елена	«Восприятие цвета посредством английских идиом»	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	38	Участник
9.	Видничук Анастасия	Жил на свете человек	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	37	Участник

10.	Ковалёва Дарья	История народного костюма Новооскольского уезда	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	37	Участник
11.	Иваненко Мария	«Патриотическая деятельность религиозных общин на территории Ракитянского района Белгородской области в годы Великой Отечественной войны»	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	36	Участник
12.	Гетман Роман	Анализ тематических групп надписей	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	35	Участник
13.	Корнилова Милослава	«Не оскудеет рука дающего»	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	35	Участник
14.	Извекова Виктория	Добро помнится долго	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	34	Участник

Члены жюри:

 Голева Н.М.  
 Кукулин С.С.  
 Осокина А.Н.




**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Гуманитарная секция 2 (9-11 класс)**

№ п п	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Колтун Семен	Военный аэродром Старый Оскол в годы Великой Отечественной войны	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	47	Победитель
2.	Куценко Алена	Установление имен воинов, захороненных в братских могилах Орликовского сельского поселения	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	42	Призер II степени
3.	Кочеткова Анастасия	Тема города в творчестве М.А.Кулижникова	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	39	Призер III степени
4.	Сулова Маргарита	Можно ли доверять достоверности информации, размещенной в Интернете (на примере памятника воинской славы, установленного в селе Озерово Яковлевского городского округа Белгородской области)	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	39	Призер III степени
5.	Пашков Сергей	Изучение второго иностранного языка - реальность или необходимость	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	34	Участник
6.	Сергиенко Анастасия	Судьба моего прапрадеда Тельминова Сергея Павловича как страница военной истории России начала XX века	4	3	4	4	4	4	3	0	4	4	34	Участник

7.	Соловьёва Ксения	«Влияние языковой моды на белгородских подростков: проблемы и пути их решения»	3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	33	Участник
8.	Поляков Денис	«Ходили мы в разведку»	3	3	3	4	3	4	3	2	3	4	32	Участник
9.	Попова Анастасия	Происхождение имён и фамилий	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	31	Участник
10.	Некрасова Юлия	«Сироты военного времени»	3	2	2	4	3	3	2	1	2	4	26	Участник
11.	Черников Дмитрий	Учебно-тематическая экскурсия из Реестра маршрутов по Белгородской области Маршрут № 5 «По святым местам земли Белгородской» «Духовные родники моей малой родины» (п. Томаровка)	0	4	2	4	0	2	3	0	4	4	23	Участник
12.	Шишкина Виктория	Словарь диалектных слов как отражение особенностей речи жителей с.Засосна Красногвардейского района	2	3	3	3	0	0	0	4	4	4	23	Участник
13.	Зимин Святослав	«Говорящие фамилии» в произведениях русских писателей	2	2	3	3	1	2	1	3	3	3	23	Участник

Члены жюри:

 Гребенщикова М.Б.  
 Котарева Н.И.  
 Кукулина Е.Ю.

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Естественнонаучная секция 1 (1-4 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)									Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус	
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок			Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок
1.	Ватутина Варвара	«Выращивание тропических бабочек в домашних условиях»	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	44	Победитель
2.	Веретенникова Полина	Спасём ясени от засыхания	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	43	Призер II степени
3.	Жданова Полина	Химические превращения рядом с нами	5	4	4	4	4	4	3	5	5	4	42	Призер III степени
4.	Куприянова Милана	«Бабочка бражник или птица колибри?»	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	42	Призер III степени
5.	Доценко Марина	«Цветущий покров Ракитянского района в окрестностях родного села»	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41	Участник
6.	Ельчанинов Елисей	«Еда из микроволновки. Польза или вред?»	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	41	Участник
7.	Кириченко Вероника	Почему полезен творог?	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41	Участник
8.	Китаёва Юлия	Почему воду называют минеральной?	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39	Участник
9.	Бондаренко Кристина	Моя малая родина – поселок Волоконовка	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	38	Участник
10.	Лихолетов Арсений	«Выгонка луковичных растений в зимний период»	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	38	Участник

11.	Горожанкина Анна	Почему семена яблока, находясь внутри плода, не прорастают?»	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	37	Участник
-----	---------------------	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:

Удовин В.Н.

Черепанова Л.Н.

Ильина Е.В.

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Естественнонаучная секция 2 (1-4 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Чеховская Мария	«Можно ли вывести птенцов перепела в домашнем инкубаторе?»	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	48	Победитель
2.	Погорелова Надежда	Сколько весит здоровье ученика начальной школы?	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	45	Призер II степени
3.	Назарова Елена	Выявление особенностей развития лекарственных трав, выращиваемых с применением стимулятора роста	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	43	Призер III степени
4.	Толбатов Егор	«Тайна электрической цепи»	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	43	Призер III степени
5.	Сергеева Полина	«Лимон- волшебник»	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	41	Участник
6.	Михайлечко София	Уникальная «аптека» в обычном саду. Варенье из калины	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	38	Участник
7.	Проконова Виктория	Смог и его отрицательное влияние на окружающую среду	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	36	Участник
8.	Лихтина Софья	Выбор качественного и полезного чая	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	35	Участник
9.	Сташенко Варвара	«Кто такие ежи и что мы знаем об их жизни?»	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	35	Участник

10.	Мироненко Анастасия	«Солдаты, не ждущие награды»	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	33	Участник
-----	------------------------	------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:



Степанова В.В.



Лысых С.А.



Иванова Д.В.






**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Естественнонаучная секция 1 (5-8 класс)**

№ П П	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Ченцов Илья	Влияние инокуляции на рост, развитие и урожайность сои	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	43	Победитель
2.	Кукса Анжелика	«Когда сорняк не враг»	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Призер II степени
3.	Мазур Александра	«Изучение морфологических признаков виноградной улитки ( <i>Helix pomatia</i> L.) на территории Белгородской области»	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	36	Призер III степени
4.	Бондаренко Аглая	Изучение видового состава лекарственных сорняков и способов их применения	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	35	Участник
5.	Близнюк Владислав	Исследование фитонцидных свойств растений	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	33	Участник
6.	Болдырева Мария	Насекомые-вредители сосны обыкновенной питомника ОКУ «Валуйское лесничество»	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	33	Участник
7.	Булгакова Карина	Нитраты в овощах и фруктах	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	32	Участник
8.	Косыгин Артем	«Сортоизучение перспективных образцов баклажан селекции Белгородского ГАУ им. В.Я. Горина»	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	32	Участник
9.	Косенков Арсений	Энергосбережение в доме	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Участник

10.	Попов Владислав	Исследование качества меда	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	27	Участник
11.	Токаева Валерия	Лекарство на подоконнике	2	2	4	2	3	3	3	3	2	3	27	Участник

Члены жюри:

 Подлuzская О.М.  
 Борисова Е.А.  
 Мурогова И.Н.

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Естественнонаучная секция 2 (5-8 класс)**

№ П П	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Осипов Степан	Фракталы и их жизнь	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	44	Победитель
2.	Радченко Матвей	«Изучение перспективного развития возобновимых источников энергии на примере биогазовой станции Борисовского района Белгородской области «Байцуры»»	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	43	Призер II степени
3.	Соляник Анастасия	Выращивание арахиса на приусадебном участке в зоне Центрального Черноземья Белгородского района Белгородской области	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	43	Призер II степени
4.	Климова Анастасия	Мониторинговые исследования экологического состояния атмосферного воздуха в городе Старый Оскол с помощью фенотипических биоиндикатора клевера белого	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	41	Призер III степени

5.	Юхина Светлана	Геральдика родного края: о подвигах, красотах и богатстве	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	41	Призер III степени
6.	Черкашина Валерия	Исследование качества меда	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Участник
7.	Радченко София	«Зеленая энергетика - будущее Белгородской области»	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	Участник
8.	Циорба Надежда	Бытовой мусор - проблема посёлка Пятницкое	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	39	Участник
9.	Черникова Татьяна	pH воды и рыбоводство. Водораздел на территории Прохоровского района.	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	39	Участник
10.	Соколов Иван	Значение витаминов для Создоровья	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	37	Участник
11.	Кубарева Инна	Можно ли приготовить сахар в домашних условиях?	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	35	Участник
12.	Леонтьева Валентина	Исследование химических свойств чая	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	32	Участник

Члены жюри:

Кочешкова Е.В.

Дудникова О.В.

Лебедева Л.А.

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Естественнонаучная секция 1 (9-11 класс)**

№ П П	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Андропова Анна	Влияние экологически чистого стимулятора роста Fitaktiv Vita на развитие посадочного материала сумаха оленерогого в условиях Старооскольского городского округа	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	49	Победитель
2.	Борозенцева Анастасия	Оценка жизнедеятельности Беззубки в искусственных условиях	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	47	Призер II степени
3.	Войло Виктор	«Влияние жидкости вейпа (электронной сигареты) на живые организмы»	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	47	Призер II степени
4.	Египко Владислав	Сетчатое дно улья – это прорыв современного пчеловодства	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	46	Призер III степени
5.	Тугарева Екатерина	«Изучение влияния условий внешней среды на популяцию клевера лугового»	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	46	Призер III степени
6.	Гусев Богдан	Комплексное физико-географическое исследование и сравнительная физико-географическая характеристика Дубровского и Заревского лесов	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	46	Призер III степени
7.	Кулакова Светлана	«Распространение инвазионного вида мелкопестника канадского	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	44	Участник

		<i>Conyza canadensis</i> (L.) Cronq. Asteraceae на территории Белгородской области»												
8.	Куприченко Никита	«Водный туризм на территории Черноземья»	5	4	5	4	4	3	5	4	5	5	44	Участник
9.	Водопьянова Ольга	«Можно ли приготовить сахар в домашних условиях?»»	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	43	Участник
10.	Орехова Мария	Создание настольной игры «Заповедный уголок горняцкого края «Ямская степь» (проект)	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	43	Участник
11.	Мастерова Виолетта	Динамическая модель клетки	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	42	Участник
12.	Калинина Ангелина	Электромагнитное излучение как один из факторов негативного влияния на состояние экосистем района	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41	Участник
13.	Зубова Елизавета	История величайших открытий в медицине	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Участник
14.	Скибина Виктория	«Сахарный диабет молодеет»	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	37	Участник
15.	Горбунова Анастасия	Глобальное изменение климата и его влияние на здоровье человека	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	36	Участник
16.	Захаров Василий	Влияние пластикового загрязнения на человека и биосферу	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	35	Участник

Члены жюри:

Полужктова В.А.

Шахова Э.В.

Кононова Г.В.

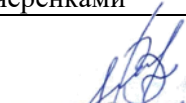

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Естественнонаучная секция 2 (9-11 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Капленко Алексей	Влияние инокуляции на рост, развитие и урожайность сои	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	36	Победитель
2.	Рыбцова Анастасия	«Оценка влияния препарата «Сурфагон» и гипофизарных инъекций на частоту нереста клариевого сома ( <i>Clarias gariepinus</i> )»	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	34	Призер II степени
3.	Худокоромова Диана	Демографические проблемы нашего села в произведениях А.С. Пушкина.	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	34	Призер II степени
4.	Слабкий Сергей	«Микрозелень для макропользы: технология выращивания в домашних условиях»	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	30	Призер III степени
5.	Сухачева Дарья	Изучение охраняемых растений разных биотопов к востоку от села Староуколово	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	30	Призер III степени
6.	Неведрова Диана	Определение некоторых вредителей леса по наносимым ими повр	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	29	Участник
7.	Чехунов Андрей	Влияние биологически активных добавок на иммунную систему кур-несушек	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	29	Участник

8.	Чернышов Дмитрий	Мониторинг природных вод г. Шебекино Белгородской области	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	28	Участник
9.	Арцыбашев Дмитрий	Дятлообразные Великомихайловского сельского поселения	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	25	Участник
10.	Пономарева Вероника	Щурка золотистая как фактор угрозы современному пчеловодству в Белгородской области.	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	25	Участник
11.	Арестова Дарья	«Сердечно – легочная реанимация, как необходимость знаний в повседневной жизни»	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	23	Участник
12.	Рыбаков Илья	Домик для ежей- это безопасное место для спячки	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	23	Участник
13.	Тарасова Вероника	«Польза и вред гаджетов»	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	23	Участник
14.	Шевченко Даниил	Влияние стимуляторов роста на укоренение и размножение черной смородины зелеными черенками	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	23	Участник

Члены жюри:

 Рыбальченко Н.В.  
 Трофимова А.В.  
 Лысых А.В.



**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Инженерно-техническая секция (1-4 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Журбенко Богдан	«Создание индивидуальных QR – кодов как способ идентификации личных вещей учеников начальных классов»	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	49	Победитель
2.	Загвоздин Ярослав	Особенности игры Minecraft как средства обучению программированию	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	48	Призер II степени
3.	Хохлов Фёдор	Создание собственного робота – от мечты к реальности	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41	Призер III степени
4.	Деина Эва	«Мобильный телефон в руках ребенка»	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	39	Участник
5.	Ткаченко Матвей	«Новая жизнь сломанной игрушки»	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	38	Участник
6.	Максимов Илья	Увеличение эффективности работы солнечной батареи	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	38	Участник
7.	Уварова Милана	Использование солнечной энергии для освещения теплиц	2	4	3	3	4	5	5	3	3	1	33	Участник
8.	Долинин Максим	«Создание робота способного гофрировать бумагу и картон»	4	4	3	3	2	2	4	3	4	4	33	Участник

Члены жюри:

Косухина И.В.

Куркин С.В.

Агафонова Г.Н.

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Инженерно-техническая секция (5-8 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Тищенко Дмитрий	«Методы теплоотвода в светодиодных лампах»	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	46	Победитель
2.	Бондаренко София	«Беспроводная передача электроэнергии»	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	45	Призер II степени
3.	Сафонов Илья	«Принципы работы телевизионных антенн»	3	4	5	5	5	4	4	5	4	4	43	Призер II степени
4.	Мишустин Артем	Сборка демонстрационной модели центробежной силы	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	43	Призер III степени
5.	Силин Ярослав	«Мой дружок – чудо песок»	2	3	4	4	3	2	2	3	4	4	31	Участник
6.	Чепурная Светлана	«Экологический улей из пеноплекса»	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	31	Участник
7.	Должиков Ярослав	Транспорт будущего	3	2	2	4	3	3	2	3	4	3	29	Участник
8.	Гончаров Иван	Разработка модели web-сайта «Моя родная Белгородчина»	2	3	2	4	3	3	2	3	2	4	28	Участник
9.	Самойлова Диана	Стили архитектуры	2	3	4	3	2	2	2	3	2	3	26	Участник

Члены жюри:

Куркина С.П.

Никитин А.Н.

Куркин С.В.

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Инженерно-техническая секция (9-11 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Клищ Олег	«Точечная сварка»	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	43	Победитель
2.	Болтенков Станислав	Построение графиков функций по точкам на плоскости средствами языка программирования C++	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	41	Призер II степени
3.	Гончарук Оксана	«Автоматический бесконтрольный измеритель температуры и дезинфектор»	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	41	Призер II степени
4.	Брызгунов Даниил	Развитие нетрадиционных источников энергии, как альтернативы традиционным	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	39	Призер III степени
5.	Шевченко Кирилл	«Датчик движения как средство ориентирования слабовидящих и невидящих людей»	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	39	Призер III степени
6.	Клевцов Кирилл	Автономные движущиеся роботы	4	3	4	3	3	4	5	4	4	3	37	Участник
7.	Боев Иван	Рекурсия в языке программирования C++	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	37	Участник
8.	Иванов Станислав	Конструирование лабораторной установки для изучения оптических явлений при помощи 3D технологий	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	34	Участник

9.	Черкасов Владислав	Разработка программы-тренажера по отработке арифметических операций с числами с разными знаками	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	33	Участник
10.	Шаврин Семен	Продление срока действия батарейки	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	31	Участник
11.	Андреев Владислав	Инженерная графика — профессиональный язык инженеров прошлого и современности	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	31	Участник
12.	Ветров Ярослав	Создание микро-гидроэлектростанции как источника альтернативной энергии	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	Участник

Члены жюри:



Корнеев В.Т.



Бондаренко Р.П.



Теплова М.Е.




**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Математическая секция (1-4 класс)**

№ П П	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Алиев Кирилл	«Дорожное строительство. Мои первые расчеты»	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Победитель
2.	Ульянцева Кира	«Логические задачи в графах»	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	46	Призер II степени
3.	Немцова Мирослава	Зачем нам нужна математика	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	46	Призер II степени
4.	Разлада Владимир	«Математика в сказках»	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	40	Призер III степени
5.	Унковская Елена	Как выглядит звук?	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	36	Участник
6.	Васильев Владислав	Чудо оптики - голограмма	3	2	3	3	4	5	2	3	4	4	33	Участник
7.	Неведрова Светлана	«Герои любимых сказок в мире математики»	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	33	Участник
8.	Литовченко Сергей	Принцип работы микроволновой печи	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	30	Участник
9.	Рузайкина Валерия	Меры длины на Руси	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	29	Участник
10.	Порошина Анна	Геометрия вокруг нас	3	3	2	2	4	3	3	3	2	4	29	Участник

11.	Тимофеев Константин	Математика и спорт	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	27	Участник
-----	------------------------	--------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:

 Уварова О.В.  
 Трелис Е.П.  
 Пономарева Т.Р.

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Математическая секция (5-8 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилистического изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Великоиваненко Анна	Краематика	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	Победитель
2.	Ушакова Яна	Пчёлы-великие геометры	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	48	Призер II степени
3.	Прасолов Вадим	Соизмеримые величины и их использование в повседневной жизни	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	48	Призер II степени
4.	Бендебера Светлана	Математические игры в летнем оздоровительном лагере	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	47	Призер III степени
5.	Шевляков Артём	Разработка и проведение дистанционных лабораторных работ по физике для 7 класса.	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	47	Призер III степени
6.	Шорстова Наталья	Решение задачи плотной упаковки при помощи геометрических конструкций фигурных чисел	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	46	Участник
7.	Чарыков Никита	«Альтернативные источники энергии»	2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	45	Участник
8.	Попова Ангелина	Информационно-коммуникативные технологии в образовании	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	41	Участник

9.	Федосов Артем	Геометрические линии: мозаика и математика	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	39	Участник
10.	Алымов Никита	Математическое моделирование при решении задач на оптимизацию	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	38	Участник
11.	Гончаренко Людмила	Старинные единицы измерения длины	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	38	Участник

Члены жюри:



Степанова М.Н.



Пушкарь Т.А.



Сокол М.С.



**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»  
Математическая секция (9-11 класс)**

№ п п	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Глебов Алексей	Обучающая программа «Графический метод решения задач на растворы, смеси, сплавы» на языке программирования C#	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	44	Победитель
2.	Бусловская Мария	Негеометрические задачи с геометрическим решением	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	38	Призер II степени
3.	Остроушко Полина	«Графы и их применение»	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	37	Призер III степени
4.	Аверьянова Екатерина	Применение теоремы Пифагора в различных сферах жизни	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	30	Участник
5.	Калиш Алина	Определение плотности твердых тел разными способами	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29	Участник
6.	Артемова Полина	«Путешествие в мир безопасного электричества»	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	28	Участник
7.	Васекина Дарья	Изучение влияния шума на организм человека	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	28	Участник
8.	Колесников Егор	Применение прямоугольной системы координат при решении задач	4	2	2	3	2	2	3	3	2	3	26	Участник
9.	Харченко Вероника	Исследование применения симметрии в жизни	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	25	Участник

Члены жюри:



Ожеред М.Ю.



Абаполова Е.А.



Степаненко Е.В.

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Социально-экономическая секция (1-4 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Пучкова Дарина	Бездомные животные – проблема каждого из нас	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	45	Победитель
2.	Сальникова Полина	«Исследование влияния ростовой куклы на эмоциональное состояние ребенка»	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	42	Призер II степени
3.	Горбаль Алина	Реклама как один из способов психологического воздействия на сознание детей	4	5	4	4	3	3	3	4	3	5	38	Призер III степени
4.	Шматко Арсений	«Использование фликера для безопасности пешехода на дороге?»	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	37	Участник
5.	Весельев Семен	Исследование влияния телевидения на развитие и здоровье школьников	2	4	3	3	4	5	5	3	3	1	33	Участник
6.	Чемодурова Кристина	Исследование влияния рекламы на здоровье школьников	2	3	3	3	4	4	5	3	3	1	31	Участник
7.	Агеева Елизавета	Влияние телевизора на здоровье школьника	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	27	Участник

Члены жюри:

Попогребская И.В.

Сбитнева Е.П.

Волкова Л.Г.

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Социально-экономическая секция (5-8 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Борзилова Екатерина	История ученической производственной бригады в родной школе	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	46	Победитель
2.	Мельников Михаил	Особенности юридической ответственности несовершеннолетних	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	45	Призер II степени
3.	Гайдаш Татьяна	Белгородская область в Книге рекордов...	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	45	Призер II степени
4.	Крюков Богдан	Исследование факторов и причин возникновения стрессов у подростков	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	39	Призер III степени
5.	Локтионова Александра	«Безопасность на дороге – забота общая»	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	39	Призер III степени
6.	Жердев Роман	«Дистанционное образование современной школе»	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	37	Участник
7.	Шумова Виктория	Анализ ипотечного кредитования жителей г. Белгорода: проблемы и перспективы	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	37	Участник
8.	Жукова Кристина	Влияние характера человека на его почерк	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	36	Участник
9.	Федоров Иван	Вакцинация: настоящее и будущее	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	35	Участник
10.	Ненашева Екатерина	Формирование ответственного отношения к содержанию домашних животных у подростков	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	35	Участник

11.	Беляева Алена	«Игры наших бабушек как основа здорового образа жизни»	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	34	Участник
12.	Салтыков Егор	Влияние прививок на профилактику заболеваний	2	4	3	3	4	5	5	3	3	1	33	Участник

Члены жюри:



Телицына Г.В.



Киселева Е.Л.



Агибалова Л.П.

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Социально-экономическая секция (9-11 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Балахонцева Полина	Исследование воздействия эмоциональной устойчивости на успешность в обучении в подростковом возрасте	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	42	Победитель
2.	Хованова Майя	Семейный лагерь «Отражение» как способ реализации досуга в Белгородской области	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Призер II степени
3.	Аркатова Софья	Развитие экономического сектора малого и среднего бизнеса в современных условиях санкционного давления	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	40	Призер II степени
4.	Сафина Анастасия	Правовое регулирование ЛПХ. Проблемы и перспективы	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	Призер III степени
5.	Тойиров Эльдар	История моего народа	3	5	5	4	3	4	3	4	4	4	39	Призер III степени
6.	Льпнева Альбина	Проблемы и преимущества многодетных матерей	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	32	Участник
7.	Ермакова Анастасия	«Неформальные молодежные объединения в современном обществе: индивидуальность или нонконформизм?»	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	31	Участник

8.	Малышева Виктория	Местное самоуправление – основа народовластия	2	4	3	4	2	2	2	4	4	4	31	Участник
9.	Дюмин Вадим	Трудоустройство выпускников профессиональных учреждений	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	30	Участник
10.	Мягкий Дмитрий	Интернет в жизни современного человека: плюсы и минусы	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	30	Участник
11.	Худышева София	Изучение отношения подростков к специальной военной операции по защите Донецкой и Луганской народных республик	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	30	Участник
12.	Буракова Ирина	«ПАРК Z»	3	2	2	3	2	2	3	2	4	4	27	Участник
13.	Кретьева Екатерина	Трудоустройство несовершеннолетних в летнее время	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	25	Участник

Члены жюри:

Стрельникова Е.В.

Косинова А.П.

Кладова О.И.

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Художественно-эстетическая. Этнографическая секция (1-4 класс)**

№ пп	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилистического изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Чеканов Кирилл	Бумагопластика в творчестве В.В. Колесника	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	48	Победитель
2.	Ишкова Злата	«На лепестках цветов написано послание...» (Цветы Ильи Хегая)	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	47	Призер II степени
3.	Кириллова Мария	Изготовление глиняных окарин по старинным образцам	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	47	Призер II степени
4.	Кошева Ирина	О чём рассказала старая пластинка?	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	45	Призер III степени
5.	Дорош Софья	«Свадебные обряды - из глубины веков до наших дней»	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	45	Призер III степени
6.	Степанова Мария	«Вставай, страна огромная!»	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	41	Участник
7.	Горбатовская Ева	Путешествие с бабушкиным сундуком в историю народных промыслов Новооскольского уезда Курской губернии конца 19 начала 20 веков	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	39	Участник
8.	Логачева Виктория	«Вязание в мире рукоделия»	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	Участник
9.	Пушкарская Екатерина	Моя глиняная игрушка	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	Участник
10.	Степаненко Владислав	«Открываю сундучок- покажу вам рушничок»	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39	Участник

11.	Лотоцкая Мария	Точечная роспись по стеклу и керамике	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	Участник
12.	Овчарова Елизавета	Музыкальные символы малой родины	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	37	Участник

Члены жюри:

Белокопытова И.И.

Лиходей Т.Б.

Максименко И.С.



**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Художественно-эстетическая. Этнографическая секция (5-8 класс)**

№ П П	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Рудников Станислав	История Вознесенской чапушки	4	4	3	2	3	4	4	3	2	3	32	Победитель
2.	Русанов Борис	Масленица: от прошлого к настоящему	3	3	3	2	4	4	2	2	2	4	29	Призер II степени
3.	Максимов Станислав	Устное народное творчество села Доброе: взгляд из прошлого в настоящее	4	3	3	2	2	3	2	3	2	1	25	Призер III степени
4.	Еремина Екатерина	«Бученье наших прабабушек»	4	2	1	2	2	3	3	2	3	3	25	Призер III степени
5.	Долгих Мариана	Традиции свадебного обряда казаков	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	20	Участник
6.	Соловьев Андрей	Почтовая открытка начала 20 века как источник знаний по истории и культуре	3	2	1	0	2	2	3	2	2	2	19	Участник
7.	Чернышова Софья	Можно ли народный костюм считать источником творчества?	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	19	Участник
8.	Пикалова София	Использование вышивки крестом в современной культуре	3	2	2	1	1	1	2	2	2	3	19	Участник
9.	Малахов Александр	Искусство музыки	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	17	Участник

10.	Данилова Василиса	Тайна глиняной игрушки	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	16	Участник
-----	----------------------	------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------

Члены жюри:



Котенева Н.В.

Титова О.Ф.

Чеканов И.Н.

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Художественно-эстетическая. Этнографическая секция (9-11класс)**

№ п п	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 5 баллов за каждый параметр)										Сумма баллов (макс. 50 баллов)	Статус
			Четкость постановки проблемы, цели работы и задач	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы	Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы	Логичность изложения материала	Оригинальность к подходам решения проблемы	Новизна исследуемой проблемы	Практическая значимость работы	Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям	Уровень стилизованного изложения материала, отсутствие стилистических ошибок	Уровень оформления работы, наличие или отсутствие грамматических и пунктуационных ошибок		
1.	Юдина Полина	История моей семьи: не прервется связь поколений	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	48	Победитель
2.	Исаева Татьяна	Деревенские прозвища как феномен народной культуры	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	46	Призер II степени
3.	Ткаченко Ева	Женский костюм села Прилепы Красногвардейского района как образец традиционного костюма Белгородской области конца XIX - начала XX веков	4	5	3	3	4	3	5	4	4	4	39	Призер III степени
4.	Понкратова Виктория	«Носовой платок: история и современность»	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	39	Призер III степени
5.	Солодун Анастасия	Язык моего народа	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	39	Призер III степени
6.	Шилова Валерия	Песни села Фощеватово	4	4	3	3	2	2	2	3	2	2	27	Участник
7.	Попова Анастасия	Крещение	4	2	2	1	2	3	3	2	3	2	24	Участник
8.	Павленко Мария	«В старину едали деды»		2	2	2	1	3	3	2	3	2	24	Участник
9.	Николаенко Таисия	Народные песни села Почаево Грайворонского района	4	1	2	2	1	3	3	2	2	2	22	Участник

10.	Черкашина Наталья	«Мои духовные родники»	2	2	2	2	2	4	3	2	1	2	22	Участник
11.	Холодова Дарья	Арт-объект на территории школы «Дорожка выпускников»	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	22	Участник
12.	Спесивцева Анастасия	«Исследование традиционного праздника Рождество на территории Новооскольского района Белгородской области»	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	22	Участник
13.	Смирнова Виктория	Обычаи, традиции, история жизни русского народа в лубочных картинах	3	1	2	2	1	3	2	2	2	2	20	Участник
14.	Колесникова Анна	Секреты забытого ремесла	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	19	Участник

Члены жюри:



Богомолова Ю.А.



Прасолова И.М.



Кузнецова Р.И.

**Итоговый протокол  
регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся  
«Мои исследования – родному краю»**

**Секция «Чистая энергетика»**

№ п/п	Ф.И. участника	Тема работы	Критерии оценивания (до 20 баллов за каждый параметр)					Сумма баллов (макс. 100 баллов)	Статус
			Соответствие тематике Конкурса	Самостоятель ность выполнения (соответствие возрасту)	Оригинальность предлагаемого решения	Сложность исполнения	Грамотность и логичность изложения.		
1.	Высоцкая Мария	Создание авторского механизма перемещения перовскитного фотоэлектрического преобразователя в солнечной панели солнечных электростанциях.	20	18	15	19	18	90	Победитель
2.	Мерзликин Егор	Дестратификация воздуха как составная часть систем отопления и вентиляции»	19	17	14	18	17	85	Призер II степени
3.	Берсон Арсений	Разработка идей внедрения автономных генераторов электрической энергии на основе элемента Пельтье	19	17	14	18	17	85	Призер II степени
4.	Бертенев Денис	Сферичный генератор солнечной энергии на территории Белгородской области	19	16	14	15	17	81	Призер III степени
5.	Пиванов Константин	Перспективное топливо для ядерных реакторов	18	17	14	15	17	81	Призер III степени

Члены жюри

Корнеев В.Т.

Куркина С.П.

Степанова М.Н.